

ADVIES 14-2021

Betreft:

**Herevaluatie van de quotering van de ernst
van de schadelijke effecten verbonden met
deze gevaren in het kader van het
analyseprogramma van het FAVV –
plantengezondheid**

(SciCom 2021/06)

Wetenschappelijk advies goedgekeurd door het Wetenschappelijk Comité op 17 september 2021.

Sleutelwoorden:

Herevaluatie, quotering, ernst, schadelijke effecten, gevaren, plantengezondheid

Key terms:

Reassessment, severity rating, adverse effects, hazards, plant health

Inhoud

Samenvatting	3
Summary	4
1. Referentietermen	5
1.1. Gestelde vraag	5
1.2. Wettelijke bepalingen	5
1.3. Methode	5
2. Definities & Afkortingen	5
3. Context	6
4. Advies	8
4.1. Algemene opmerkingen	8
4.2. Specifieke opmerkingen	9
5. Onzekerheden	9
6. Conclusies	10
Referenties	11
Leden van het Wetenschappelijk Comité	12
Belangenconflict	12
Dankbetuiging	12
Samenstelling van de werkgroep	13
Wettelijk kader	13
Disclaimer	13

Samenvatting

Advies 14-2021 van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het FAVV over de herevaluatie van de quotering van de ernst van de schadelijke effecten verbonden met gevaren voor plantengezondheid in het kader van het analyseprogramma van het FAVV.

Gestelde vraag

Er wordt gevraagd om in het kader van het analyseprogramma van het FAVV de quotering van de ernst van de schadelijke effecten verbonden met gevaren inzake plantengezondheid te bepalen of te herevalueren.

Context

Het merendeel van de fyto-sanitaire analyses die door het FAVV geprogrammeerd zijn, worden door de Europese fyto-sanitaire reglementering opgelegd. Deze vereist het nemen en analyseren van monsters van bepaalde planten, plantaardige producten en andere voorwerpen, hetzij bij officiële vaststelling van symptomen, hetzij op systematische basis. Voor andere 'parameter/matrix' combinaties, bepaalt het FAVV een jaarlijks aantal uit te voeren analyses op basis van een statistische benadering om onder meer de latente aanwezigheid van bepaalde quarantaineorganismen op te sporen. Deze benadering houdt met name rekening met de ernst van de schadelijke effecten verbonden met de fyto-sanitaire gevaren.

Methode

Het advies is gebaseerd op expertopinie.

Advies

De Europese fyto-sanitaire wetgeving heeft tot doel quarantaineorganismen uit te roeien wanneer zij in de EU zijn binnengebracht of aanwezig zijn maar niet wijd verspreid zijn. Met het oog op deze uitroeiing is het Wetenschappelijk Comité van mening dat aan de ernst van de schadelijke effecten van alle quarantaineorganismen de maximum quotering van 4 dient toegekend te worden. Op deze manier zal de minimum te controleren prevalentie van 1 % volgens de methode voor de uitwerking van het analyseprogramma van het FAVV niet worden overschreden.

Naast quarantaineorganismen vallen bepaalde schadelijke organismen onder geharmoniseerde Europese noodbestrijdingsmaatregelen. Voor al deze schadelijke organismen is het Wetenschappelijk Comité eveneens van mening dat aan de ernst van hun schadelijke effecten de maximum quotering van 4 dient toegekend te worden.

Onzekerheden

De onzekerheden in dit advies zijn deze die inherent zijn aan een expertopinie.

Conclusies

Het Wetenschappelijk Comité is van mening dat de maximum quotering van 4 dient toegekend te worden aan de ernst van de schadelijke effecten van alle quarantaineorganismen en aan deze van alle plaagorganismen bij planten en plantaardige producten waarvoor geharmoniseerde Europese noodbestrijdingsmaatregelen gelden.

Summary

Advice 14-2021 of the Scientific Committee established at the FASFC on the reassessment of the severity rating of adverse effects associated with hazards with respect to plant health as part of the FASFC analysis program.

Question

The Scientific Committee has been asked to determine or reassess the severity rating of adverse effects associated with hazards with respect to plant health as part of the FASFC analysis program.

Background

Most of the phytosanitary analyzes programmed by the FASFC are imposed by the European phytosanitary regulation. This requires the taking and analyzing of samples from some of plants, plant products and other objects, either in case of official observation of symptoms, or on a systematic basis. For other "parameter/matrix" combinations, the FASFC determines a number of analyzes to be carried out annually on the basis of a statistical approach in particular in order to detect the latent presence of some quarantine organisms. This approach takes into account, amongst others, the severity of the adverse effects associated with phytosanitary hazards.

Method

The advice is based on expert opinion and on several scientific references.

Advice

With regard to quarantine organisms, the objective of the European phytosanitary regulation is to eradicate them when they are introduced or present but not widely disseminated in the EU. In view of this eradication goal, the Scientific Committee is of the opinion that the maximum score of 4 should be attributed to the severity of the adverse effects of all quarantine pests. In this way, the minimum control prevalence of 1% according to the method for the development of the FASFC analysis program will not be exceeded.

In addition to quarantine organisms, some pests are subject of harmonized European emergency control measures. For all of these harmful organisms, the Scientific Committee is also of the opinion that the maximum score of 4 should be attributed to the severity of their adverse effects.

Uncertainties

The uncertainties in this advice are those inherent to an expert opinion.

Conclusions

The Scientific Committee is of the opinion that the maximum score of 4 should be attributed to the severity of the adverse effects of all quarantine pests as well as those of all harmful organisms of plants and plant products subject to harmonized European emergency control measures.

1. Referentietermen

1.1. Gestelde vraag

Het Wetenschappelijk Comité wordt gevraagd om in het kader van het analyseprogramma van het FAVV de quotering van de ernst van de schadelijke effecten verbonden met gevaren inzake plantengezondheid te bepalen of te herevalueren.

1.2. Wettelijke bepalingen

Verordening (EU) 2016/2031 van het Europees Parlement en de Raad van 26 oktober 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten, tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 228/2013, (EU) nr. 652/2014 en (EU) nr. 1143/2014 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van de Richtlijnen 69/464/EEG, 74/647/EEG, 93/85/EEG, 98/57/EG, 2000/29/EG, 2006/91/EG en 2007/33/EG van de Raad.

Gedelegeerde verordening (EU) 2019/1702 van de Commissie van 1 augustus 2019 tot aanvulling van Verordening (EU) 2016/2031 van het Europees Parlement en de Raad door de vaststelling van de lijst van prioritaire plaagorganismen.

Uitvoeringsverordening (EU) 2019/2072 van de Commissie van 28 november 2019 tot vaststelling van eenvormige voorwaarden voor de uitvoering van Verordening (EU) 2016/2031 van het Europees Parlement en de Raad, wat betreft beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 690/2008 van de Commissie en tot wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) 2018/2019 van de Commissie.

1.3. Methode

Het advies is gebaseerd op expertopinie alsook op verschillende wetenschappelijke referenties.

2. Definities & Afkortingen

FAVV	Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen
EPPO	<i>European and Mediterranean Plant Protection Organization</i>
Plaagorganisme	Elke soort, stam of biotype van ziekteverwekkende agentia, dieren of (parasitaire) planten, die of dat schadelijk is voor planten of plantaardige producten (zie art. 1, 1. en 2., Verordening (EU) 2016/2031).
Quarantaineorganismen	Volgens Verordening (EU) 2016/2031 (zie art. 3) wordt een plaagorganisme in een bepaald gebied "quarantaineorganisme" genoemd als het aan alle volgende voorwaarden voldoet: <ul style="list-style-type: none"> a) de identiteit ervan is vastgesteld; b) het is niet aanwezig in het gebied of, indien aanwezig, is het niet wijdverbreid in dit gebied; c) het heeft het vermogen binnen te komen, zich te vestigen en te verspreiden in het gebied, of heeft, wanneer het in het gebied aanwezig is, maar niet wijdverbreid is, het vermogen binnen te komen, zich te vestigen en te verspreiden in die delen van dat gebied waar het niet aanwezig is; d) het binnenkomen, het vestigen en het verspreiden ervan zouden onaanvaardbare economische, sociale of milieugevolgen hebben voor dat gebied of, wanneer het er aanwezig maar niet wijdverbreid is, voor die delen van het gebied waar het niet aanwezig is; en

	<p>e) er zijn uitvoerbare en doeltreffende maatregelen beschikbaar om het binnenkomen in, het vestigen in of het verspreiden van het plaagorganisme binnen dat gebied te voorkomen en de risico's en effecten ervan te beperken;</p> <p>De quarantaineorganismen die in de Europese Unie in aanmerking dienen genomen te worden, zijn opgenomen in bijlage II en, voor bepaalde regio's van de EU, in bijlage III bij de Uitvoeringsverordening (EU) 2019/2072.</p>
RNQP	<p><i>Union regulated non-quarantine pests</i> (door de EU gereguleerde niet-quarantaineorganismen).</p> <p>Volgens Verordening (EU) 2016/2031 (zie art. 36) wordt een plaagorganisme een "door de EU gereguleerd niet-quarantaineorganisme" genoemd als het aan alle volgende voorwaarden voldoet en in de lijst als bedoeld in artikel 37 opgenomen is:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) de identiteit van het plaagorganisme is vastgesteld; b) het plaagorganisme is aanwezig op het grondgebied van de Unie; c) het plaagorganisme is geen EU-quarantaineorganisme, of een plaagorganisme waarop de krachtens artikel 30, lid 1, vastgestelde maatregelen van toepassing zijn; d) het plaagorganisme wordt hoofdzakelijk overgedragen door specifieke voor opplant bestemde planten; e) de aanwezigheid van het plaagorganisme op die voor opplant bestemde planten heeft onaanvaardbare economische gevolgen wat betreft het voorgenomen gebruik van die voor opplant bestemde planten; f) er zijn uitvoerbare en doeltreffende maatregelen beschikbaar om de aanwezigheid van het plaagorganisme op de betrokken voor opplant bestemde planten te voorkomen.

Overwegende de elektronische raadpleging van de leden van de werkgroep op 08/08/2021 en gelet op de besprekingen die tijdens de plenaire zitting van het Wetenschappelijk Comité op 17/09/2021 zijn gehouden,

geeft het Wetenschappelijk Comité het volgend advies:

3. Context

Het merendeel van de fytosanitaire analyses die door het FAVV geprogrammeerd zijn, worden door de Europese fytosanitaire reglementering (Verordening (EU) 2016/2031 en andere) opgelegd. Deze vereist het nemen en analyseren van monsters van bepaalde planten, plantaardige producten en andere voorwerpen, hetzij bij officiële vaststelling van symptomen, hetzij op systematische basis. Voor andere 'parameter/matrix' combinaties, bepaalt het FAVV een jaarlijks aantal uit te voeren analyses op basis van een statistische benadering (FAVV, 2009) om onder meer de latente aanwezigheid van bepaalde quarantaineorganismen op te sporen. Deze benadering houdt met name rekening met de ernst van de schadelijke effecten verbonden met de fytosanitaire gevaren. Het doel van het analyseprogramma van het FAVV volgens deze benadering is de meest ernstige gevaren zo snel mogelijk op te sporen, d.w.z. met een zo laag mogelijk prevalentieniveau dat dient gecontroleerd te worden, en met een zo hoog mogelijk betrouwbaarheidsniveau (waakzaamheidsprogramma).

De ernst van de schadelijke effecten verbonden met de fyto-sanitaire gevaren wordt beoordeeld op een schaal van 1 tot 4 en op basis van de volgende definities (AFSCA, 2009; SciCom, 2018):

Quotering 1:

Bioagressor waarvan in België het schadelijk effect voor planten (plantaardige producten) te verwaarlozen is (*i.e.* kwantitatief en/of kwalitatief rendementsverlies < 10 % wanneer er geen geschikte bestrijdingsmethode is), rekening houdende met zijn vermogen zich te vestigen, te vermeerderen en te verspreiden, alsook de directe en indirecte schade die de bioagressor veroorzaakt (zou veroorzaken).

Quotering 2:

Bioagressor waarvan men veronderstelt dat in België het schadelijk effect voor planten (plantaardig producten) matig is (*i.e.* kwantitatief en/of kwalitatief rendementsverlies van ≥ 10 tot < 50 % wanneer er geen geschikte bestrijdingsmethode is), rekening houdende met zijn vermogen zich te vestigen, te vermeerderen en te verspreiden, alsook de directe en indirecte schade die de bioagressor veroorzaakt (zou veroorzaken); wanneer er geen gegevens aanwezig zijn (= standaardwaarde).

Quotering 3:

Bioagressor waarvan men veronderstelt dat in België het schadelijk effect voor planten (plantaardige producten) belangrijk is (*i.e.* kwantitatief en/of kwalitatief rendementsverlies van ≥ 50 tot < 90 % wanneer er geen geschikte bestrijdingsmethode is), rekening houdende met zijn vermogen zich te vestigen, te vermeerderen en te verspreiden, alsook de directe en indirecte schade die de bioagressor veroorzaakt (zou veroorzaken).

Quotering 4:

Bioagressor waarvan men veronderstelt dat in België het schadelijk effect voor planten (plantaardige producten) zeer belangrijk is (*i.e.* kwantitatief en/of kwalitatief rendementsverlies < 90 % wanneer er geen geschikte bestrijdingsmethode is), rekening houdende met zijn vermogen zich te vestigen, te vermeerderen en te verspreiden, alsook de directe en indirecte schade die de bioagressor veroorzaakt (zou veroorzaken).

Volgens de methode die gebruikt wordt voor de uitwerking van het analyseprogramma van het FAVV (FAVV, 2009) wordt derhalve automatisch een groot aantal analyses voorzien voor de meest ernstige gevaren (= met een quotering van 4), om elke prevalentie gelijk aan of hoger dan 1 % (= minimale te controleren prevalentie) op te sporen. De te controleren prevalentie stijgt tot 2,5 %, 5 % en 10 % voor gevaren met een quotering van respectievelijk 3, 2 en 1 wat de ernst van hun schadelijke effecten betreft.

Het Wetenschappelijk Comité voegt toe dat deze quoteringen het schadelijk effect van de gevaren weergeven in termen van (directe of indirecte) economische impact (SciCom, 2018). Bovendien, indien de beoordeling van de (directe of indirecte) maatschappelijke of milieugerelateerde impact (voortvloeiend uit de aanwezigheid van de bioagressor) tot een hoge impact concludeert, kan de quotering met betrekking tot een fyto-sanitair gevaar naar boven toe herzien worden (SciCom, 2018).

In het verleden heeft het Wetenschappelijk Comité reeds verschillende adviezen uitgebracht over de quoteringen die toegekend worden aan de ernst van de schadelijke effecten verbonden met de fyto-sanitaire gevaren: zie Adviezen 40-2005 en 04-2013 (SciCom, 2005-2013). Rekening houdend met de evolutie van de wetenschappelijke kennis, van de databanken van het FAVV en van de Europese fyto-sanitaire reglementering, werd aan het Wetenschappelijk Comité gevraagd om de quotering van de ernst van de schadelijke effecten verbonden met de fyto-sanitaire gevaren (parameters) te beoordelen/herzien en, in voorkomend geval, te vervolledigen/wijzigen.

4. Advies

4.1. Algemene opmerkingen

De nieuwe Europese fytosanitaire reglementering (Verordening (EU) 2016/2031 en Uitvoeringsverordening (EU) 2019/2072) definieert enerzijds de quarantaineorganismen en anderzijds de gereguleerde niet-quarantaineorganismen (RNQP).

In het geval van RNQP worden enkel eisen (afwezigheid of tolerantiepercentage) voor de handel in zaaizaad en vermeerderingsmateriaal opgelegd. Bovendien is in België het FAVV niet bevoegd voor de controle op deze plaagorganismen. Het FAVV programmeert dus geen controles op deze plaagorganismen, met uitzondering van deze waarvoor de gewesten de controle aan het FAVV toevertrouwd hebben. De toekenning van een quotering bij de ernst van de schadelijke effecten verbonden met de RNQP is bijgevolg niet vereist gezien het feit dat, ofwel geen analyse door het FAVV geprogrammeerd is, of dat de geplande analyses anders geprogrammeerd zijn dan volgens de statistische benadering die door het FAVV gebruikt wordt.

De Europese fytosanitaire wetgeving heeft tot doel quarantaineorganismen uit te roeien wanneer zij in de EU zijn binnengebracht of aanwezig zijn maar niet wijdverspreid zijn. Met het oog op deze uitroeiing is het Wetenschappelijk Comité van mening dat aan de ernst van de schadelijke effecten van alle quarantaineorganismen de maximum quotering van 4 dient toegekend te worden. Op deze manier zal de minimum te controleren prevalentie van 1 % volgens de methode voor de uitwerking van het analyseprogramma van het FAVV niet worden overschreden. Idealiter zouden nog meer analyses dienen voorzien te worden, zodat slechts een prevalentie van 0,01% wordt getolereerd (SciCom, 2018). Het Wetenschappelijk Comité was echter van mening dat, rekening houdende met logistieke en budgettaire beperkingen, het aanvaardbaar was om een te controleren prevalentie van 1% als doelstelling aan te houden (SciCom, 2018).

Binnen de quarantaineorganismen onderscheidt de Europese wetgeving (Gedelegeerde Verordening (EU) 2019/1702) ook twintig prioritaire organismen¹. Deze prioritaire quarantaineorganismen zijn niet aanwezig in of zijn slechts in een beperkt deel van dat grondgebied van de Unie, of als onregelmatige, geïsoleerde en zeldzame gevallen op dat grondgebied aanwezig. Bovendien zijn de mogelijke economische, sociale en milieugevolgen het meest ernstig voor het grondgebied van de Unie. De maximum quotering van 4 dient *a fortiori* toegekend te worden aan de ernst van de schadelijke effecten van deze prioritaire quarantaineorganismen. Bovendien is het Wetenschappelijk Comité van mening dat deze plaagorganismen, in vergelijking met andere quarantaineorganismen, dienen onderworpen te worden aan verscherpte controles op het niveau van de risicogebieden met betrekking tot hun eventuele introductie op het Belgische grondgebied (bv. invoerplaatsen (havens, luchthavens, ...)/transportmiddelen/opslagfaciliteiten/verwerkingsbedrijven van planten en/of plantaardige producten (bv. hout, schors, ...)).

In de Europese wetgeving (Uitvoeringsverordening (EU) 2019/2072, bijlage III) is eveneens een lijst opgenomen van plaagorganismen die als quarantaineorganismen dienen beschouwd te worden, ten opzichte van bepaalde beschermde gebieden in de Unie. Geen van deze beschermde gebieden bevindt zich in België. Voor de officiële controle van de handelstromen van planten en plantaardige producten naar deze beschermde gebieden dienen deze plaagorganismen beschouwd te worden als

¹ *Agrilus anxius* Gory; *Agrilus planipennis* Fairmaire; *Anastrepha ludens* (Loew); *Anoplophora chinensis* (Thomson); *Anoplophora glabripennis* (Motschulsky); *Anthonomus eugeni* Cano; *Aromia bungii* (Faldermann); *Bactericera cockerelli* (Sulc.); *Bactrocera dorsalis* (Hendel); *Bactrocera zonata* (Saunders); *Bursaphelenchus xylophilus* (Steiner et Bühner) Nickle *et al.*; *Candidatus Liberibacter* spp.; *Conotrachelus nenuphar* (Herbst); *Dendrolimus sibiricus* Tschetverikov; *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa; *Popillia japonica* Newman; *Rhagoletis pomonella* Walsh; *Spodoptera frugiperda* (Smith); *Thaumatotibia leucotreta* (Meyrick); *Xylella fastidiosa* (Wells *et al.*).

quarantaineorganismen en bijgevolg verbonden worden met de maximum quotering van 4 voor de ernst van hun schadelijke effecten.

Naast quarantaineorganismen en RNQP's vallen bepaalde schadelijke organismen onder geharmoniseerde Europese noodbestrijdingsmaatregelen (zie https://ec.europa.eu/food/plants/plant-health-and-biosecurity/eu-plant-health-legislation/emergency-control-measures-species_en). Dit is bijvoorbeeld het geval voor het *Tomato Brown Rugose Fruit Virus* op basis van Uitvoeringsverordening (EU) 2020/1191² (gewijzigd bij Uitvoeringsverordening (EU) 2021/74³). Voor al deze schadelijke organismen is het Wetenschappelijk Comité eveneens van mening dat aan de ernst van hun schadelijke effecten de maximum quotering van 4 dient toegekend te worden.

Er wordt opgemerkt dat sommige parameters die onder het FAVV analyseprogramma vallen, overeenkomen met profielen, d.w.z. met groepen van fyto-sanitaire gevaren. In dat geval wordt aan de parameter "profiel" een generieke score toegekend, die overeenkomt met de individuele score van het gevaar met de meest schadelijke gevolgen en die is opgenomen in de details van het profiel in kwestie, volgens de voormelde uiteengezette principes.

De hierboven ontwikkelde methode leidt tot de toekenning van een quotering voor sommige fyto-sanitaire gevaren (parameters) en, tot de bevestiging of herziening van de reeds toegekende quotering voor andere. De lijst van de fyto-sanitaire gevaren (parameters) die ter beoordeling aan het Wetenschappelijk Comité overgemaakt werd, bevat echter bijna 600 lijnen. Om die reden is deze niet in dit advies opgenomen. De bijgewerkte versie van deze lijst met een quotering voor elk fyto-sanitair gevaar (parameter) op basis van het onderhavige advies zal echter tegelijk met het advies aan de adviesaanvrager worden overgemaakt.

4.2. Specifieke opmerkingen

Het enige niet-quarantaine plaagorganisme waarvoor het FAVV analyses programmeert, is *Thekopsora minima*, het causaal agens van bladroest bij blauwe bosbes. Dit laatste werd immers in het verleden in België vastgesteld na de introductie van besmet plantaardig materiaal uit Duitsland. Bovendien wordt op Europees niveau nog steeds gediscussieerd over de eventuele classificatie als quarantaineorganisme. In het analyseprogramma van het FAVV wordt het beschouwd als een quarantaineorganisme. Het Wetenschappelijk Comité is het eens met deze voorzichtige aanpak. De EPPO heeft namelijk het fyto-sanitaire risico van dit plaagorganisme geanalyseerd en heeft aanbevolen om deze te reglementeren als een quarantaineorganisme (EPPO, 2017).

5. Onzekerheden

De onzekerheden in dit advies zijn deze die inherent zijn aan een expert opinie.

² Uitvoeringsverordening (EU) 2020/1191 van de Commissie van 11 augustus 2020 tot vaststelling van maatregelen om het binnenbrengen en de verspreiding in de Unie van het tomato brown rugose fruit virus (ToBRFV) te voorkomen, en tot intrekking van Uitvoeringsbesluit (EU) 2019/1615.

³ Uitvoeringsverordening (EU) 2021/74 van de Commissie van 26 januari 2021 tot wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) 2020/1191 betreffende maatregelen om het binnenbrengen en de verspreiding in de Unie van het tomato brown rugose fruit virus (ToBRFV) te voorkomen.

6. Conclusies

Het Wetenschappelijk Comité is van mening dat de maximum quoting van 4 dient toegekend te worden aan de ernst van de schadelijke effecten van alle quarantaineorganismen en aan deze van alle plaagorganismen bij planten en plantaardige producten waarvoor geharmoniseerde Europese noodbestrijdingsmaatregelen gelden.

Voor het Wetenschappelijk Comité,

Dr. Lieve Herman (Get)
Voorzitster

17/09/2021

Referenties

EPPO, 2017. Pest risk analysis for *Thekopsora minima*. EPPO, Paris. Cf.: https://gd.eppo.int/download/doc/1257_pra_full_THEKMI.pdf.

FAVV, 2009. Methodologie voor het opstellen van het programma van de officiële controles van het FAVV: analyses en inspecties. Procedure nr. 2009/78/PCCB. Versie nr. 6 van 01/11/2018.

SciCom, 2005. Advies 40-2005 van het Wetenschappelijk Comité van 6 oktober 2005 over de evaluatie van de waarden die worden toegekend aan de ernst van de schadelijke gevolgen die verbonden zijn aan de aanwezigheid van gevaren m.b.t. voedselveiligheid en/of dierlijke en plantaardige productie (SciCom 2005/24). Cf.: https://www.favv-afsca.be/wetenschappelijkcomite/adviezen/2005/_documents/ADVIES_40-2005_NL_DOSSIER_2005-24.pdf.

SciCom, 2013. Advies 04-2013 van het Wetenschappelijk Comité van 18 januari 2013 over de evaluatie van de scores die aan gevaren toegekend worden in het kader van de programmering van de officiële controles (SciCom 2012/26). Cf.: https://www.favv-afsca.be/wetenschappelijkcomite/adviezen/2013/_documents/ADVIES04-2013_NL_DOSSIER2012-26.pdf.

SciCom, 2018. Advies 10-2018 van het Wetenschappelijk Comité van 20 april 2018 over de evaluatie van het analyseprogramma met betrekking tot de bescherming van planten tegen schadelijke organismen (SciCom 2017/03). Cf.: https://www.favv-afsca.be/wetenschappelijkcomite/adviezen/2018/_documents/Advies10-2018_SciCom2017-03_fytosanitaireanalyses_000.pdf.

Voorstelling van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het FAVV

Het Wetenschappelijk Comité is een adviesorgaan ingesteld bij het Belgisch Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) dat **onafhankelijk wetenschappelijk advies** verschaft met betrekking tot risicobeoordeling en risicobeheer in de voedselketen en dit op vraag van de gedelegeerd bestuurder van het FAVV, de Minister die bevoegd is voor de voedselveiligheid of op eigen initiatief. Het Wetenschappelijk Comité wordt administratief en wetenschappelijk ondersteund door de Stafdirectie voor Risicobeoordeling van het Agentschap.

Het Wetenschappelijk Comité bestaat uit 22 leden die benoemd zijn bij koninklijk besluit op basis van hun wetenschappelijke expertise in domeinen die te maken hebben met de veiligheid van de voedselketen. Het Wetenschappelijk Comité kan bij de voorbereiding van een advies beroep doen op externe deskundigen die geen lid zijn van het Wetenschappelijk Comité. Net als de leden van het Wetenschappelijk Comité dienen zij in staat te zijn om onafhankelijk en onpartijdig te kunnen werken. Om de onafhankelijkheid van de adviezen te waarborgen worden potentiële belangenconflicten transparant beheerd.

De adviezen zijn gebaseerd op een wetenschappelijke beoordeling van de vraagstelling. Zij vertolken het standpunt van het Wetenschappelijk Comité dat in consensus is genomen op basis van risicobeoordeling en de bestaande kennis over het onderwerp.

De adviezen van het Wetenschappelijk Comité kunnen **aanbevelingen** bevatten voor het controlebeleid van de voedselketen of voor de belanghebbende partijen. De opvolging van de aanbevelingen voor het beleid behoort tot de verantwoordelijkheid van de risicomangers.

Vragen over een advies kunnen gericht worden aan het secretariaat van het Wetenschappelijk Comité: Secretariaat.SciCom@favv.be.

Leden van het Wetenschappelijk Comité

Het Wetenschappelijk Comité is samengesteld uit de volgende leden:

A. Clinquart, P. Delahaut, B. De Meulenaer, N. De Regge, J. Dewulf, L. De Zutter, A. Geeraerd, N. Gillard, L. Herman, K. Houf, N. Korsak, L. Maes, M. Mori, A. Rajkovic, N. Roosens, C. Saegerman, M.-L. Scippo, P. Spanoghe, K. Van Hoorde, Y. Vandenplas, F. Verheggen, S. Vlaeminck

Belangenconflict

Er werden geen belangenconflicten vastgesteld.

Dankbetuiging

Het Wetenschappelijk Comité dankt de Stafdirectie voor Risicobeoordeling en de leden van de werkgroep voor de voorbereiding van het ontwerpadvies.

Het Wetenschappelijk Comité wenst eveneens N. Roosens en P. Spanoghe te bedanken voor de 'deep reading' van het advies.

Samenstelling van de werkgroep

De werkgroep was samengesteld uit:

Leden van het Wetenschappelijk Comité: F. Verheggen (verslaggever), A. Geeraerd
Extern expert: J.-C. Grégoire (ULB), A. Legrève (UCLouvain) , S.
Steyer (CRA-W), J. Bonte (ILVO), B. De Coninck
(KULeuven)
Dossierbeheerder: O. Wilmart

De activiteiten van de werkgroep werden opgevolgd door het volgend lid van de administratie (als waarnemer): J.-P. Maudoux van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen.

Wettelijk kader

Wet van 4 februari 2000 houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, inzonderheid artikel 8.

Koninklijk besluit van 19 mei 2000 betreffende de samenstelling en de werkwijze van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen.

Huishoudelijk reglement, bedoeld in artikel 3 van het koninklijk besluit van 19 mei 2000 betreffende de samenstelling en de werkwijze van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, goedgekeurd door de Minister op 24 september 2020.

Disclaimer

Het Wetenschappelijk Comité behoudt zich, te allen tijde, het recht voor dit advies te wijzigen indien nieuwe informatie en gegevens ter beschikking komen na de publicatie van deze versie.