

ADVIES 07-2021

Betreft:

Ontwerp koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit betreffende de rechtstreekse levering, door een primaire producent, van kleine hoeveelheden van sommige levensmiddelen van dierlijke oorsprong aan de eindverbruiker of aan de plaatselijke detailhandel

(SciCom 2021/02)

Wetenschappelijk advies goedgekeurd door het Wetenschappelijk Comité op 28 mei 2021

Sleutelwoorden:

koninklijk besluit, levensmiddelen van dierlijke oorsprong, rechtstreekse levering

Key terms:

royal decree, food of animal origin, direct delivery

Inhoud

Samenvatting	3
Summary	4
1. Referentietermen	5
1.1. <i>Vraagstelling</i>	5
1.2. <i>Wettelijke bepalingen</i>	5
1.3. <i>Methode</i>	5
2. Inleiding	6
3. Advies	6
4. Onzekerheden	12
5. Conclusie	12
Leden van het Wetenschappelijk Comité	14
Belangenconflict	14
Dankbetuiging	14
Samenstelling van de werkgroep	15
Wettelijk kader	15
Disclaimer	15

Samenvatting

Advies 07-2021 van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het FAVV over het ontwerp koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit betreffende de rechtstreekse levering, door een primaire producent, van kleine hoeveelheden van sommige levensmiddelen van dierlijke oorsprong aan de eindverbruiker of aan de plaatselijke detailhandel

Vraagstelling

Het Wetenschappelijk Comité wordt gevraagd om het ontwerp koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 januari 2014 betreffende de rechtstreekse levering, door een primaire producent, van kleine hoeveelheden van sommige levensmiddelen van dierlijke oorsprong aan de eindverbruiker of aan de plaatselijke detailhandel en tot opheffing van het koninklijk besluit van 10 november 2009 betreffende bepaalde handelsnormen voor eieren te beoordelen.

Methode

Het advies is gebaseerd op expertopinie.

Advies en conclusie

De wijzigingen in dit ontwerp koninklijk besluit ten opzichte van de bestaande wetgeving zijn beperkt. Het Wetenschappelijk Comité formuleert een aantal opmerkingen ter verbetering van het ontwerp koninklijk besluit. Binnen de beperkingen van haar opdracht ondersteunt het Wetenschappelijk Comité het ontwerp koninklijk besluit.

Summary

Opinion 07-2021 of the Scientific Committee established at the FASFC on the draft royal decree amending the royal decree on the direct supply, by a primary producer, of small quantities of some food products of animal origin to the final consumer or to local retail outlets

Question

The Scientific Committee is asked to review the draft royal decree amending the royal decree of 7 January 2014 on the direct supply, by a primary producer, of small quantities of some food products of animal origin to the final consumer or to local retail outlets and repealing the royal decree of 10 November 2009 on certain marketing standards for eggs.

Method

The advice is based on expert opinion.

Opinion and conclusion

The modifications included in this draft royal decree compared to the existing legislation are limited. The Scientific Committee makes a number of comments to improve the draft royal decree. Within the limits of its mission, the Scientific Committee supports the draft royal decree.

1. Referentietermen

1.1. Vraagstelling

Aan het Wetenschappelijk Comité wordt gevraagd om het ontwerp van koninklijk besluit te beoordelen tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 januari 2014 betreffende de rechtstreekse levering, door een primaire producent, van kleine hoeveelheden van sommige levensmiddelen van dierlijke oorsprong aan de eindverbruiker of aan de plaatselijke detailhandel en tot opheffing van het koninklijk besluit van 10 november 2009 betreffende bepaalde handelsnormen voor eieren.

1.2. Wettelijke bepalingen

Wet van 4 februari 2000 houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen.

Verordening (EG) Nr. 852/2004 van het Europees parlement en de Raad van 29 april 2004 inzake levensmiddelenhygiëne.

Verordening (EG) Nr. 853/2004 van het Europees parlement en de Raad van 29 april 2004 houdende vaststelling van specifieke hygiënevoorschriften voor levensmiddelen van dierlijke oorsprong.

Koninklijk besluit van 10 november 2009 betreffende bepaalde handelsnormen voor eieren.

Koninklijk besluit van 7 januari 2014 betreffende de rechtstreekse levering, door een primaire producent, van kleine hoeveelheden van sommige levensmiddelen van dierlijke oorsprong aan de eindverbruiker of aan de plaatselijke detailhandel.

Koninklijk besluit van 30 november 2015 betreffende de hygiëne van levensmiddelen van dierlijke oorsprong.

1.3. Methode

Het advies is gebaseerd op expertopinie. Het ontwerp tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 januari 2014 kan niet als een alleenstaande tekst beschouwd worden, maar dient in context geplaatst te worden. Daarom heeft het Wetenschappelijk Comité beslist om de gecoördineerde versie van het koninklijk besluit van 7 januari 2014, de voorziene finale versie, te beoordelen.

Overwegende de elektronische besprekingen in de werkgroep en de plenaire zitting van het Wetenschappelijk Comité van 28 mei 2021,

geeft het Wetenschappelijk Comité het volgend advies:

2. Inleiding

Het ontwerp tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 januari 2014 betreffende de rechtstreekse levering, door een primaire producent, van kleine hoeveelheden van sommige levensmiddelen van dierlijke oorsprong aan de eindverbruiker of aan de plaatselijke detailhandel is het resultaat van de herziening van de wetgeving betreffende levensmiddelenhygiëne met het oog op een betere bescherming van de consumenten, een vereenvoudiging van de wettelijke vereisten en een actualisering van de Belgische wetgeving door het aantal besluiten te reduceren.

3. Advies

Het Wetenschappelijk Comité formuleert een aantal opmerkingen ter verbetering van de ontwerptekst van de gecoördineerde versie van het koninklijk besluit van 7 januari 2014. Deze opmerkingen hebben betrekking op zowel de ontwerptekst (tabel 1) als op de tekst uit het koninklijk besluit van 7 januari 2014 (tabel 2).

Tabel 1: Bemerkingen op de voorgestelde wijzigingen van het koninklijk besluit van 7 januari 2014.

Ontwerp van koninklijk besluit	Bemerkingen van het Wetenschappelijk Comité
	De benamingen “productie-inrichting”, “productieplaats” en “productiebedrijf” worden door elkaar gebruikt doorheen de tekst. Er wordt voorgesteld om het gebruik van deze termen te harmoniseren.
	In de ontwerptekst worden twee benamingen gebruikt voor éénzelfde product, namelijk “eieren van kippen van de soort <i>Gallus gallus</i> ” en “kippeneieren”. Dit kan zorgen voor onduidelijkheid. Er wordt voorgesteld om dit te harmoniseren.
<p>Art. 2.</p> <p>5° huis-aan-huisverkoop: te koop aanbieden van deur tot deur in het productiegebied;</p>	Het is onduidelijk wat er concreet bedoeld wordt met “in het productiegebied”. Er wordt voorgesteld om de tekst te wijzigen naar “binnen een straal van 80 km van de productie-inrichting”. Op deze manier is dezelfde beperking van 80 km zoals bij de plaatselijke detailhandel geldig.

Art. 8.

§ 3. Melk die afkomstig is van een productiebedrijf waar een zoönose aanwezig is bij de melkproducerende diersoort mag niet rechtstreeks worden geleverd.

Het Wetenschappelijk Comité merkt op dat veel veebedrijven (tijdelijk) positief zijn voor de detectie van zoönotische pathogenen.

Enkele voorbeelden ter illustratie:

- Shiga-toxineproducerende *E.coli* (STEC) : Een studie uitgevoerd op Belgische melkveebedrijven toonde aan dat 11 van de 19 geteste bedrijven (58%) positief waren voor de aanwezigheid van STEC (Engelen *et al.*, 2020).
- *Salmonella* : In 2019 was er op Europees niveau een prevalentie van 3,34% bij runderen, op basis van gegevens afkomstig uit 15 EU lidstaten en vier niet-lidstaten (EFSA/ECDC, 2021). Gegevens van 10 lidstaten uit 2015 tonen een prevalentie van *Salmonella* bij runderen van 3,3%, met op kudde-niveau 2,1% en op individuele dieren 3,5% (EFSA/ECDC, 2016). Op basis van negen datasets wordt de prevalentie in gezond vee in Europa ingeschat op 2% (Gutema *et al.*, 2019).
- *Campylobacter* : In 2019 was er op Europees niveau een prevalentie van 9,28% bij runderen, op basis van gegevens afkomstig uit 6 EU lidstaten (EFSA/ECDC, 2021). Een studie uit Spanje toonde aan dat 86,6% van het melkvee (71 van 82 onderzochte melkkoeien) positief was voor *Campylobacter* (Ocejo *et al.*, 2019). In een Finse studie uitgevoerd op drie *Campylobacter* positieve melkveebedrijven waren 169 van de 340 faecesmonsters, genomen tijdens 5 bemonsteringsbeurten gespreid over een jaar, positief. De melk was niet positief voor *Campylobacter*, wat wijst op een goede hygiëne tijdens het melken (Hakkinen en Hänninen, 2009).

De kans dat er een zoönotisch pathogeen aanwezig is op een melkveebedrijf is dus reëel. Echter zolang het bedrijf geen monsters laat nemen om voedselgebonden pathogenen op te sporen, is er geen kennis over de aanwezigheid van zoönotische kiemen op het bedrijf. Momenteel is er geen routinematige opsporing van zoönotische pathogenen op melkveebedrijven, met uitzondering van Q-koorts.

Als goede hygiënepraktijken worden gehandhaafd, leidt de aanwezigheid van zoönotische kiemen op het bedrijf of op het dier niet noodzakelijk tot gecontamineerde melk. Wanneer de melk gecontamineerd is, is dit voornamelijk een risico bij de consumptie van rauwe melk. Het is verplicht om "Rauwe melk/colostrum. Koken voor gebruik." te vermelden op het product. Als de rauwe melk wordt verhit tot het kookpunt voor gebruik worden de risico's verbonden aan aanwezigheid van vegetatieve zoönotische kiemen in de rauwe melk geëlimineerd.

Rekening houdend met het feit dat er in de meeste gevallen geen verplichte opsporing is van zoönotische kiemen en een hittebehandeling tot het kookpunt de veiligheid van de melk garandeert, wordt er voorgesteld om deze paragraaf (Art. 8. § 3.) te schrappen.

<p>Art. 16.</p> <p>2°/1 Tijdens het vervoer is stapelen vermeden.</p>	<p>Er wordt voorgesteld om in de Nederlandstalige versie “vermeden” te vervangen door “verboden”, om beide taalversies te harmoniseren.</p>
<p>Art. 17.</p> <p>§ 1. Onverminderd de bepalingen van verordening (EG) nr. 852/2004, mag de aquacultuurproducent uitsluitend visserijproducten verkregen uit zijn eigen productie rechtstreeks leveren aan de eindverbruiker of aan de detailhandel die uitsluitend levert aan de eindverbruiker en die door de producent in de productieplaats wordt geëxploiteerd voor zo ver die producten slechts één of meer van volgende handelingen hebben ondergaan: slachten, verbloeden, koppen, gutten, verwijderen van de vinnen, koelen en/of onmiddellijk verpakken.</p>	<p>De zin is te lang en daardoor onduidelijk. Er wordt aanbevolen om de tekst te herformuleren.</p>
<p>Art. 19. § 2.</p> <p>1° op het landbouwbedrijf;</p> <p>2° op de plaatselijke markt ingericht in de gemeente waar het landbouwbedrijf zich bevindt of in de aangrenzende gemeenten. Indien in geen van deze gemeenten een plaatselijke markt is ingericht, dan kan de rechtstreekse levering plaatsvinden in de dichtstbij-gelegen markt. ;</p> <p>3° via huis-aan-huisverkoop binnen een straal van 80 km rond het productiebedrijf.</p>	<p>Er wordt opgemerkt dat markten voor vlees van pluimvee en lagomorfen beperkt worden tot de gemeente waar het landbouwbedrijf zich situeert en aangrenzende gemeenten. Dit is tegenstrijdig met de voorwaarden voor huis-aan-huisverkoop, welke mogelijk is binnen een straal van 80 km. Vanuit het standpunt van de risicobeoordeling is er geen reden om een onderscheid te maken.</p> <p>Voor andere producten (eieren, onverpakte rauwe melk of colostrum) staat in dit koninklijk besluit wel “markten binnen een straal van 80 km rond de productieplaats”.</p>
<p>Art. 20 § 2.</p> <p>6° na verwijdering van de ingewanden worden de geslachte dieren onverwijld schoongemaakt en gekoeld tot een temperatuur van ten hoogste 4 °C. Indien de levering ter plaatse gebeurt, kan de koeling evenwel worden</p>	<p>In de Nederlandstalige versie wordt voorgesteld “onverwijld” te vervangen door “onmiddellijk”.</p>

onderbroken vanaf het moment van de levering.	
<p><u>Bijlage I</u></p> <p>(*) Voortschrijdend meetkundig gemiddelde over een periode van twee maanden met ten minste 1 monsterneming en analyse per 3 maanden</p> <p>(**) Voortschrijdend meetkundig gemiddelde over een periode van drie maanden met ten minste 1 monsterneming en analyse per 3 maanden</p>	Deze formuleringen zijn verwarrend. Er moet ten minste één monsterneming en analyse per drie maanden gebeuren. In het geval enkel het minimum aantal analyses gebeuren is het niet mogelijk om een voortschrijdend meetkundig gemiddelde te berekenen over een periode van twee (*) of drie (**) maanden. Voor de berekening van een voortschrijdend meetkundig gemiddelde zijn er ten minste twee analyseresultaten nodig in de genoemde tijdsperiode. Er wordt aanbevolen om deze formuleringen te wijzigen.

Tabel 2: Bemerkingen op de tekst van het koninklijk besluit van 7 januari 2014.

Tekst in het huidige koninklijk besluit	Bemerkingen van het Wetenschappelijk Comité
<p>Artikel 1.</p> <p>1° de rechtstreekse levering, door de houder, van kleine hoeveelheden primaire producten aan de eindverbruiker of aan de plaatselijke detailhandel die rechtstreeks aan de eindverbruiker levert;</p>	Het Wetenschappelijk Comité stelt vast dat de Nederlandstalige en Franstalige tekst niet overeenkomen.
<p>Art. 2.</p> <p>8° Producent: de natuurlijke persoon of de rechtspersoon die verantwoordelijk is voor de dieren op de veehouderij, de natuurlijke persoon die met voormelde natuurlijke persoon samenwoont of de rechtspersoon waarvoor een of meer van de genoemde natuurlijke personen verantwoordelijk zijn en die, wat de in dit besluit bedoelde producten betreft, uitsluitend producten verhandelt of overdraagt die zijn geproduceerd op de veehouderij van de verantwoordelijke.</p>	In Art. 12 worden vissers ook als producent omschreven. Er wordt voorgesteld om vissers aan de definitie van producent toe te voegen.
<p>Art. 7.</p> <p>§ 1. In afwijking op artikel 6, § 1, is de rechtstreekse levering van voorverpakte rauwe</p>	Op basis van Art. 6 mag de producent onverpakte rauwe melk of colostrum

<p>melk of colostrum zoals bedoeld in de verordening (EU) nr. 1169/2011 toegestaan op voorwaarde dat de producent beschikt over een toelating overeenkomstig artikel 3, § 2 van het koninklijk besluit van 16 januari 2006. In dat geval gebeurt de levering:</p> <p>1° op de productieplaats;</p> <p>2° via huis-aan-huis verkoop binnen een straal van 80 km rond de productieplaats;</p> <p>3° op markten binnen een straal van 80 km rond de productieplaats;</p> <p>4° van de productieplaats naar een plaatselijke detailhandel.</p>	<p>rechtstreeks leveren via melkautomaten die zijn opgesteld op de productieplaats of binnen een straal van 80 km rond de productieplaats. Het Wetenschappelijk Comité ziet, vanuit het standpunt van de risicobeoordeling, geen reden waarom dit voor voorverpakte rauwe melk of colostrum ook geen optie kan zijn.</p>
<p>Art. 8.</p> <p>§ 1. Melk die afkomstig is van een productiebedrijf waarvan de melk gedurende vier opeenvolgende maanden niet voldeed aan het geldende criterium inzake het kiemgetal of het aantal somatische cellen, mag niet rechtstreeks worden geleverd van zodra de producent in kennis is gesteld of de mogelijkheid heeft om kennis te nemen van het vierde ongunstige maandresultaat.</p>	<p>In bijlage I staat vermeld dat voor het kiemgetal en voor het aantal somatische cellen de minimale analysefrequentie één keer per drie maanden is. In het geval dat er enkel rechtstreekse leveringen aan de eindconsument gebeuren zijn maandelijks analyses dus niet noodzakelijk en zijn resultaten voor vier opeenvolgende maanden niet altijd beschikbaar. Er wordt aanbevolen om te verduidelijken wanneer er in deze situatie geen rechtstreekse levering meer mag plaatsvinden en wanneer de rechtstreekse levering mag worden hervat.</p>
<p>Art. 11.</p> <p>Deze afdeling is van toepassing op:</p> <p>1° levende visserijproducten uit aquacultuur;</p> <p>2° op zee gevangen visserijproducten ;</p> <p>3° op zee gevangen vis waarop aan boord van het vaartuig één of meerdere van de volgende bewerkingen zijn uitgevoerd: doden, verbloeden, koppen, gutten, verwijderen van de vinnen, koelen en/of onmiddellijke verpakking.</p>	<p>In deze beschrijving zijn visserijproducten afkomstig uit aquacultuur inbegrepen, maar visserijproducten gevangen in zoetwater worden niet vermeld. Indien er in België visserijproducten gevangen worden in zoetwater met het oog op verkoop, kan het overwogen worden om het toepassingsgebied uit te breiden.</p>

<p>Art. 15. § 2.</p> <p>3° de producten worden zodanig gehanteerd en opgeslagen dat beschadiging wordt voorkomen;</p>	<p>Er wordt voorgesteld om in de Franstalige versie “meurtris” te vervangen door “abimés”.</p>
<p>Art. 15. § 2.</p> <p>4° wanneer producten aan boord van het vaartuig worden ontcopt en/of gestript, worden die bewerkingen zo snel mogelijk na het vangen onder hygiënische omstandigheden uitgevoerd en worden de producten onmiddellijk grondig gewassen.</p>	<p>Naar analogie met de aanpassing in Art. 11 wordt voorgesteld om “gestript” te vervangen door “guten” in de Nederlandstalige versie.</p>
<p>Art. 16.</p> <p>5° wilde zwijnen en andere voor trichinen gevoelige soorten ondergaan op aanvraag van de gekwalificeerde persoon een trichinenonderzoek in een geaccrediteerd of erkend laboratorium; het gunstige resultaat is gekend voor de levering of het resultaat wordt, nadat de eindverbruiker bij de levering geweest is op het belang van een lopend onderzoek, na ontvangst ervan door de gekwalificeerde persoon aan de eindverbruiker meegedeeld.</p>	<p>Zoals werd opgemerkt in SciCom advies 02-2012, is het in bepaalde gevallen noodzakelijk om de jager te vermelden aangezien deze geen gekwalificeerde persoon hoeft te zijn om zijn jachtbuit te verkopen. In dit geval is de koper waaraan de uitslag van het trichineonderzoek (dat op het moment van de verkoop lopende is) gemeld dient te worden, veelal niet gekend bij de gekwalificeerde persoon.</p>
<p>Art. 17.</p> <p>§ 2. De rechtstreekse levering geschiedt:</p> <p>3° op de productieplaats, via huis-aan-huisverkoop of op markten binnen een straal van 80 km rond het productiebedrijf wanneer de levering rechtstreeks aan de eindverbruiker gebeurt;</p>	<p>Een vermelding van de gegevens van de producent kan ook gevraagd worden voor verkoop op markten. Dit zodat bij een probleem met het product de producent kan getraceerd worden. Deze bemerking geldt voor alle producten opgenomen in dit koninklijk besluit.</p>
<p>Art. 18</p> <p>4° de ingewanden en delen van de visserijproducten die een gevaar kunnen vormen voor de volksgezondheid, worden zo spoedig mogelijk verwijderd en gescheiden van de voor menselijke consumptie bestemde producten bewaard. Dierlijke bijproducten zijn rechtstreeks noch onrechtstreeks een bron van verontreiniging;</p>	<p>De betekenis van de zin “Dierlijke bijproducten zijn rechtstreeks noch onrechtstreeks een bron van verontreiniging” is onduidelijk. Suggestie tot herformulering : “Er dient gezorgd te worden dat dierlijke bijproducten, direct noch indirect, een bron van contaminatie vormen.”</p>

4. Onzekerheden

De onzekerheden in dit advies hebben te maken met deze die inherent zijn aan expertopinie.

5. Conclusie

De wijzigingen in dit ontwerp koninklijk besluit ten opzichte van de bestaande wetgeving zijn beperkt. Het Wetenschappelijk Comité formuleert een aantal opmerkingen, ter verbetering van het ontwerp koninklijk besluit. Binnen de beperkingen van haar opdracht ondersteunt het Wetenschappelijk Comité het ontwerp koninklijk besluit.

Voor het Wetenschappelijk Comité,

Dr. Lieve Herman (Get.)
Voorzitster
31/05/2021

Referenties

EFSA (European Food Safety Authority), ECDC (European Centre for Disease Prevention and Control). (2016). The European Union summary report on trends and sources of zoonoses, zoonotic agents and food-borne outbreaks in 2015. *EFSA Journal* 2016;14(12):4634, 231 pp. doi:10.2903/j.efsa.2016.4634

EFSA, ECDC. (2021). The European Union One Health 2019 Zoonoses Report. *EFSA Journal* 2021;19(2):6406, 286 pp. <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2021.6406>

Engelen, F., Thiry, D., Devleeschauwer, B., Mainil, J., De Zutter, L., & Cox, E. (2020). Occurrence of 'gang of five' Shiga toxin-producing *Escherichia coli* (STEC) serogroups on Belgian dairy cattle farms by overshoe sampling. *Letters in Applied Microbiology*.

Gutema, F. D., Agga, G. E., Abdi, R. D., De Zutter, L., Duchateau, L., & Gabriël, S. (2019). Prevalence and serotype diversity of *Salmonella* in apparently healthy cattle: systematic review and meta-analysis of published studies, 2000–2017. *Frontiers in veterinary science*, 6, 102.

Hakkinen, M., & Hänninen, M. L. (2009). Shedding of *Campylobacter* spp. in Finnish cattle on dairy farms. *Journal of applied microbiology*, 107(3), 898-905.

Ocejo, M., Oporto, B., & Hurtado, A. (2019). Occurrence of *Campylobacter jejuni* and *Campylobacter coli* in cattle and sheep in northern Spain and changes in antimicrobial resistance in two studies 10-years apart. *Pathogens*, 8(3), 98.

Voorstelling van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het FAVV

Het Wetenschappelijk Comité is een adviesorgaan van het Belgisch Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) dat **onafhankelijk wetenschappelijk advies** verschaft met betrekking tot risicobeoordeling en risicobeheer in de voedselketen en dit op vraag van de gedelegeerd bestuurder van het FAVV, de Minister die bevoegd is voor de voedselveiligheid of op eigen initiatief. Het Wetenschappelijk Comité wordt administratief en wetenschappelijk ondersteund door de Stafdirectie voor Risicobeoordeling van het Agentschap.

Het Wetenschappelijk Comité bestaat uit 22 leden die benoemd zijn bij koninklijk besluit op basis van hun wetenschappelijke expertise in domeinen die te maken hebben met de veiligheid van de voedselketen. Het Wetenschappelijk Comité kan bij de voorbereiding van een advies beroep doen op externe deskundigen die geen lid zijn van het Wetenschappelijk Comité. Net als de leden van het Wetenschappelijk Comité dienen zij in staat te zijn om onafhankelijk en onpartijdig te kunnen werken. Om de onafhankelijkheid van de adviezen te waarborgen worden potentiële belangenconflicten transparant beheerd.

De adviezen zijn gebaseerd op een wetenschappelijke beoordeling van de vraagstelling. Zij vertolken het standpunt van het Wetenschappelijk Comité dat in consensus is genomen op basis van risicobeoordeling en de bestaande kennis over het onderwerp.

De adviezen van het Wetenschappelijk Comité kunnen **aanbevelingen** bevatten voor het controlebeleid van de voedselketen of voor de belanghebbende partijen. De opvolging van de aanbevelingen voor het beleid behoort tot de verantwoordelijkheid van de risicomangers.

Vragen over een advies kunnen gericht worden aan het secretariaat van het Wetenschappelijk Comité: Secretariaat.SciCom@favv.be.

Leden van het Wetenschappelijk Comité

Het Wetenschappelijk Comité is samengesteld uit de volgende leden:

A. Clinquart, P. Delahaut, B. De Meulenaer, N. De Regge, J. Dewulf, L. De Zutter, A. Geeraerd, N. Gillard, L. Herman, K. Houf, N. Korsak Koulagenko, L. Maes, M. Mori, A. Rajkovic, N. Roosens, C. Saegerman, M.-L. Scippo, P. Spanoghe, K. Van Hoorde, Y. Vandenplas, F. Verheggen, S. Vlaeminck

Belangenconflict

Er werden geen belangenconflicten gemeld.

Dankbetuiging

Het Wetenschappelijk Comité dankt de Stafdirectie voor Risicobeoordeling en de leden van de werkgroep voor de voorbereiding van het ontwerpadvies. Het Wetenschappelijk Comité wenst eveneens A. Geeraerd en M. Mori te bedanken voor de 'deep reading' van het advies.

Samenstelling van de werkgroep

De werkgroep was samengesteld uit:

Leden van het Wetenschappelijk Comité: L. De Zutter (verslaggever), K. Houf, N. Korsak
Dossierbeheerder: K. Feys

De activiteiten van de werkgroep werden opgevolgd door volgende leden van de administratie (als waarnemers): V. Helbo (FAVV) en K. Vanderschot (FAVV).

Wettelijk kader

Wet van 4 februari 2000 houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, inzonderheid artikel 8;

Koninklijk besluit van 19 mei 2000 betreffende de samenstelling en de werkwijze van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen;

Huishoudelijk reglement, bedoeld in artikel 3 van het koninklijk besluit van 19 mei 2000 betreffende de samenstelling en de werkwijze van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, goedgekeurd door de Minister op 8 juni 2017.

Disclaimer

Het Wetenschappelijk Comité behoudt zich, te allen tijde, het recht voor dit advies te wijzigen indien nieuwe informatie en gegevens ter beschikking komen na de publicatie van deze versie.