



**WETENSCHAPPELIJK COMITÉ VAN HET FEDERAAL
AGENTSCHAP VOOR DE VEILIGHEID VAN DE
VOEDSELKETEN**

Advies 47-2006

**Onderwerp: Wetenschappelijke evaluatie van de bijlagen bij de gids
“Autocontrolesysteem zuivel” (Dossier 2006/39)**

Het Wetenschappelijk Comité van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen,

Gelet op de wet van 4 februari 2000 houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, met name artikel 8;

Gelet op het koninklijk besluit van 19 mei 2000 betreffende de samenstelling en de werkwijze van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen;

Overwegende het huishoudelijk reglement, bedoeld in artikel 3 van het koninklijk besluit van 19 mei 2000 betreffende de samenstelling en de werkwijze van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, goedgekeurd door de Minister op 27 maart 2006;

Gelet op de adviesaanvraag van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen met betrekking tot de bijlagen bij de gids “Autocontrolesysteem zuivel”;

Overwegende de besprekingen tijdens de werkgroepvergadering van 6 september 2006 en de plenaire vergadering van 10 november 2006;

geeft het volgende advies :

Er wordt aan het Wetenschappelijk Comité gevraagd de sectoriële gevarenanalyse van twee bijkomende bijlagen bij de gids “Autocontrolesysteem zuivel” wetenschappelijk te evalueren. Het betreft volgende bijlagen:

Bijlage 1 : Borging van de voedselveiligheid: verwerking - HACCP-plannen - aanpak rauwmelkse producten;

Bijlage 2 : Controle op remstoffen bij de ontvangst van melk in de zuivelfabriek.

Met betrekking tot deze autocontroleplannen verstrekten het Wetenschappelijk Comité reeds de adviezen 26-2004, 35-2004 en 44-2005.

Bijlage 1: Borging van de voedselveiligheid: verwerking - HACCP-plannen - aanpak rauwmelkse producten

Dit onderdeel beschrijft punten waaraan additioneel aandacht moet geschonken worden bij de productie van producten op basis van rauwe melk. Het betreft o.a. bijkomende vereisten m.b.t. de primaire productie van melk.

Het Wetenschappelijk Comité wenst nog geen uitspraak te doen over welke specifieke beheersmaatregelen vereist zijn bij de productie van zuivelproducten op basis van rauwe melk, aangezien deze problematiek momenteel behandeld wordt in een afzonderlijk dossier (dossier 2006/39 bis).

Bijlage 2: Controle op remstoffen bij de ontvangst van melk in de zuivelfabriek

Het deel "Controle op de remstoffen bij ontvangst van melk in de zuivelfabriek" van de gids "Autocontrolesysteem zuivel" betreft zowel de controle op RMO¹-niveau als op het niveau van opslagtank.

Het Wetenschappelijk Comité maakt volgende algemene opmerkingen:

- In het document ontbreekt een gevarenanalyse waarbij het spectrum van de verschillende gebruikte antibiotica beschouwd wordt. Zo is het onduidelijk wat men met de controles beoogt (nl. welke componenten wenst men te controleren en waarom wenst men deze componenten te analyseren?).
- Het document lijkt vnl. opgesteld met het oog op de economische aspecten (i.e. productieproces en export vrijwaren), en niet zozeer vanuit het standpunt van de volksgezondheid (antibioticaresidu's < MRL² niveau, incl. actieve stoffen die behoren tot de niet- β -lactamgroep zoals bv. sulfonamiden, tetracyclines, macroliden of aminoglycosiden). Het document maakt melding van een aantal sneltesten die specifiek zijn voor de detectie van (enkele) β -lactamaten, terwijl er sneltesten zijn die toelaten een breder spectrum van remstoffen te detecteren.
- Gezien de verdunningen die de melk ondergaat (antibiotica toegediend aan één koe < melk van verschillende koeien < RMO < opslagtank) lijkt het opportuun om de controle uit te voeren op het niveau van de RMO. Bovendien zou het beter zijn om de controlefrequentie uit te drukken in termen van melkvolume, gezien de grote variaties in melkvolume die verschillende RMOs kunnen bevatten.
- De zin "de door de melkerij gebruikte methode dient dezelfde te zijn als de door de Interprofessionele Organismen gebruikte methode" dient geherformuleerd te worden. Het principe van de gebruikte methode kan immers hetzelfde zijn (nl. zelfde micro-organisme, zelfde receptor), maar de uitvoering is duidelijk verschillend (onder meer: ampullen i.p.v. titerplaten, manier van uitlezen, gebruikte 'cut off'), wat de testen in beide toepassingen duidelijk onderscheidt van elkaar.

Namens het Wetenschappelijk Comité,
De Voorzitter,

Prof. Dr. Ir. André Huyghebaert
Brussel, 05 december 2006

¹ 'rijdende melkontvangst' of 'rijdende melkophaalwagens'

² 'Maximal Residue Level'