

**Advies 64-2005 : Ontwerp van koninklijk besluit tot vastleggen van de frequenties van officiële controles waarvoor de aanwezigheid van een agent van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen in inrichtingen van de vlees- en vissector in het raam van het controleprogramma van het Agentschap vereist is (dossier Sci Com 2005/81)**

Het Wetenschappelijk Comité van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen; oOverwegende de elektronische raadpleging van de leden van het Wetenschappelijk Comité op 21 december 2005; geeft het volgende advies :

### **Inleiding**

Het Wetenschappelijk Comité van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen heeft kennis genomen van het ontwerp van koninklijk besluit tot vastleggen van de frequenties van officiële controles waarvoor de aanwezigheid van een agent van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen in inrichtingen van de vlees- en vissector in het raam van het controleprogramma van het Agentschap vereist is.

In dit ontwerp koninklijk besluit worden voor inrichtingen van de vlees- en vissector basisfrequenties van inspectie vastgelegd op 18, 12 of 4 per jaar, rekening houdend met het type van activiteit dat uitgevoerd wordt in de inrichting. Op grond van een aantal criteria die op een bepaalde wijze gewogen worden, wordt de basisfrequentie voor elke inrichting gemoduleerd tot een reële frequentie (bonus/malus systeem). Deze criteria zijn de aanwezigheid of afwezigheid in de inrichting van een gevalideerd of gecertificeerd autocontrole-systeem; inspectieresultaten in de inrichting bekomen in de drie voorgaande jaren; de door de inrichting of haar exploitant opgelopen repressieve of administratieve maatregelen in de twee voorgaande jaren en het feit of levensmiddelen al of niet uit de inrichting worden uitgevoerd naar landen buiten de Europese Unie.

### **Opmerkingen**

Het bonus/malus principe is een vooruitgang ten opzichte van de huidige situatie, aangezien het aan het FAVV de mogelijkheid biedt om zich te concentreren op inrichtingen die een groter risico vertonen met betrekking tot de voedselveiligheid en/of inrichtingen die minder inspanningen leveren om voorschriften inzake voedselveiligheid na te leven.

Het Wetenschappelijk Comité maakt niettemin volgende opmerkingen:

- In het ontwerp koninklijk besluit worden de termen “inspecties” (art. 1), “officiële controles” (art. 2 ), “officiële inspecties” (art. 4) gebruikt, terwijl vermoedelijk steeds “inspectie” wordt bedoeld. Het is aanbevolen dit te uniformiseren.
- Daarnaast zou beter moeten aangegeven worden wat juist bedoeld wordt met de term “inspectie”, door bijv. een definitie of een verwijzing naar andere wetgevende teksten (bijv. Verordening (EG) Nr. 882/2004, waar de termen “officiële controle” en “inspectie” worden gedefinieerd).

- Gelet op het feit dat de aanwezigheid van een gevalideerd of gecertificeerd autocontrolesysteem in een inrichting aanleiding kan geven tot een daling van frequentie der inspectiebezoeken ten opzichte van de basisfrequentie, dient erover gewaakt te worden dat de frequentie van audits met betrekking tot het autocontrolesysteem hoog genoeg is.
- Het Wetenschappelijk Comité betwijfelt of de voorziene duur van de inspecties, i.e. minimaal 2 uur en maximaal 6 uur per activiteit van de inrichting, naargelang de aard en de omvang van deze activiteit van de inrichting (art. 4), voldoende is in het geval van zeer grote inrichtingen met meerdere productieketens.

Het Wetenschappelijk Comité gaat akkoord met de inhoud van het ontwerp koninklijk besluit, rekening houdend met de hierboven verwoorde opmerkingen.

Voor het Wetenschappelijk Comité,  
De Voorzitter,  
Prof. Dr. Ir. André Huyghebaert  
Brussel, 21 december 2005