

16/11/2015

## Verslag

**Overlegvergadering FAVV - Beroepsorganisaties voor de zelfstandige dierenartsen belast met opdracht door het FAVV**

### Aanwezig :

J.-M. Dochy (JMD), DG Controle, directeur generaal  
Eddy versele (EV), DG Controle, regionaal directeur NL  
Paul Mullier (PM), DG Controle, regionaal directeur FR  
Stefan Theuwis (ST), DG Controle, directeur hoofdbestuur  
Myriam Logeot (MLO), inspecteur-dierenarts, DG Controle, NICE, verslaggeefster  
Ludo Muls (LM), afgevaardigde van IVDB  
Henri Van Lierde (HVL), afgevaardigde van IVDB  
Chris Landuyt (CL), afgevaardigde van NGROD

### Verontschuldigd:

Roger Vosters (RV), afgevaardigde van NGROD

### Afwezig:

Dierenartsen in de VoedselKeten (DVK)  
Union Professionnelle Vétérinaire (UPV)  
Franstalige Gewestelijke Raad van de Orde der Dierenartsen (FGROD)

### Dagorde

1. Goedkeuring van de dagorde
2. Financiële en budgetaire aangelegenheden : De follow-up van de maatregelen van de Regering
3. Rotatie BMO's
4. Aanpassing procedures "Beheer BMO's"
5. Aanpassing principes "BMO bemiddelaar"
6. Varia:
  - Aanpassing uitvoeringsovereenkomst
  - Aanpassing lastenboek I
  - Aanpassing naamgeving DMO -> BMO voor alle lastenboeken
  - Beroepsorganisaties van zelfstandige bio-ingenieurs, industrieel ingenieurs, masters en bachelors
  - Kosten-baten analyse van de slachthuizen
  - Expovet
  - Nieuwe oproep voor BMO's dierenartsen
7. Punten van de vertegenwoordigers van de BMO's

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
<b>1. Goedkeuring van de dagorde</b>	<p>Volgende variapunten werden aan de agenda toegevoegd:</p> <p>Van IVDB :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De houding van het FAVV tgo vrouwelijke B.M.O.'s die zwanger zijn en nog verder opdrachten willen uitvoeren.</li> <li>- De procedure van verhoor van een B.M.O. naar aanleiding van een conflict tussen het FAVV en de B.M.O. Rechten en plichten van beide partijen.</li> </ul> <p>Van NGROD:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- CL DWZ (2505, 2285, 2187 en 2019) : DMO's hebben er moeite mee om die (2505 meer bepaald) nog gunstig te verklaren als er NC zijn vermits de logica hier volledig zoek is</li> <li>- Stand van zaken informatiefiches, evaluaties, informatieformulieren</li> <li>- Impact van het vonnis van de Rechtbank van eerste aanleg van Luik dd 03/06/15 op het lastenboek van de AV-DMO</li> <li>- Stand van zaken VKI runderen : (hoe) worden de resultaten van de WG VKI in de praktijk gebracht (communicatie, controle,...) ?</li> <li>- Welke informatie vanuit het slachthuis wordt teruggekoppeld naar de veehouder? (gebrekkige identificatie, vuile dieren Cat 2,... ?)</li> <li>- Protocol grensoverschrijdend handelsverkeer : Wat zijn de gevolgen bij eventuele export?</li> <li>- Aantal zaken die vroeger al aan bod gekomen zijn en beantwoord maar die problemen blijven oproepen, zoals : duidelijke instructies over een aantal technische zaken, meer uniformiteit nastreven tussen de PCE's, meer transparantie over slachtgegevens (bv. aantal runderen Cat. 3 die tot nu toe gemeld zijn ?)</li> <li>- Tijd voor revisie Beltrace ? Aantal praktische zaken die al jaren aanslepen (historiek, ingeven noodslachtingen,</li> </ul>	<p>De dagorde met toegevoegde variapunten werd goedgekeurd.</p>	

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
---------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

	vaak problemen met « keuring meerdere loten »,...)		
<p><b>2. Financiële en budgettaire aangelegenheden</b></p>	<p><b>JMD:</b> Aangezien een indexsprong werd toegepast voor het jaar 2015 zal men nu steeds een besparing van 2% (berekend op basis van het jaar 2014) moeten toepassen voor de jaarlijkse berekening van de honoraria. Bij de vorige overlegvergadering in juni waren de honoraria, die berekend werden op basis van de voorlopige gezondheidsindex, lager dan de oorspronkelijke honoraria. Dit is na de bevestiging van de aangepaste index van oktober 2015 niet meer het geval; de honoraria liggen nu hoger namelijk €43,12 voor de taken en €10,88 voor het supplement van het TRACES certificaat.</p> <p>Naast de honoraria 2016 komt ook de valorisatie van de AV BMO aan bod.</p> <p><b>JMD:</b> Tijdens de overlegvergadering tussen het FAVV en de beroepsorganisaties voor zelfstandige dierenartsen op 5 november 2014 gingen jullie als beroepsorganisatie allemaal akkoord om een verschil in te voeren tussen het honoraria van de AV en de BMO aangezien de AV grotere verantwoordelijkheden heeft en ook beschikbaar dient te zijn buiten de slachturen. Op de MOC van november 2014 werd gevraagd aan de PCE hoofden om voorstellen, ideeën van methodologie te geven om het werk van de AV's te valoriseren : De methodologie moest toepasbaar zijn zonder wijziging van Adminlight CDMO; in deze applicatie bestaat er namelijk slechts één tarief voor de keurprestaties. Deze voorstellen werden besproken tijdens de vergadering van de werkgroep AV BMO op 8 oktober 2015.</p> <p><b>LM:</b> Heeft dit dan voor gevolg dat er minder budget beschikbaar zal zijn voor de andere BMO's ?</p> <p><b>EVE:</b> Neen, dit is zeker niet het geval. Ik zal dit verder toelichten bij het variapunt "kosten-baten analyse".</p>	<p>Toepassing van de valorisatie van de AV BMO vanaf 1 januari 2016.</p>	

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
<p><b>3. Rotatie BMO</b></p>	<p><b>EVE</b> legt uit dat het principe van rotatie voor de BMO's in de slachthuizen momenteel niet in alle PCE's wordt toegepast. Dit is blijkbaar te wijten aan te weinig slachthuizen, slachthuizen die te ver gelegen zijn van de woonplaats van de BMO, weinig flexibiliteit van de BMO's. Nochtans moet het principe van rotatie behouden blijven om bedrijfsblindheid tegen te gaan: een AV/BMO kan niet langer dan 5 jaar achtereenvolgens in hetzelfde slachthuis blijven. Na 2 jaar geroteerd te zijn, mag hij eventueel terugkeren naar hetzelfde slachthuis. Er werd een werkgroep "Rotatie BMO" opgesteld om de problematiek te bespreken. De NICE heeft een landkaart gemaakt met hierop de lokalisatie van de slachthuizen, de grootte van de slachtcapaciteit en de diersoort weergegeven. Normaal gezien wordt rotatie verkozen binnen de eigen PCE (afsluiten van de raam- en uitvoeringsovereenkomst bij eenzelfde PCE). Indien dit niet mogelijk is zijn mogelijke oplossingen : rotatie over de PCE's heen (niet over de taalgrens, PCE BRU is Nederlandstalig slachthuis) -&gt; indien mogelijk en te bespreken tussen respectievelijke PCE hoofden, rotatie naar een ander lastenboek gedurende 2 jaar -&gt; indien voldoende opdrachten beschikbaar, rotatie om de week specifiek voor kleine slachthuizen -&gt; indien mogelijk. Indien geen van bovenstaande oplossingen voldoet, stelt het PCE hoofd aan de BMO voor om toch te roteren naar een slachthuis ver afgelegen van zijn woonplaats. De laatste optie is om de BMO gedurende twee jaar geen opdrachten meer te geven voor lastenboek I en II.</p> <p><b>CL</b> : Een belangrijk probleem bij rotatie naar een andere PCE is dat de km's pas betaald worden vanaf de grens van de provincie. Ik kan me goed voorstellen dat dit vooral problemen geeft in Wallonië.</p> <p><b>EVE</b>: Dit probleem zal niet voorkomen want het gaat meestal over rotatie naar slachthuizen van een andere PCE die net over de grens liggen.</p> <p><b>HVL</b> : Proberen jullie de af te leggen km's voor de BMO's te beperken bij rotatie ?</p> <p><b>EVE</b>: Uiteraard, we proberen dit zoveel mogelijk te beperken. De rotatie mag zeker niet aanzien worden als een straf.</p> <p><b>CL</b>: De rotatie komt de keuring niet altijd ten goede bv. een rundveepracticus is een absolute meerwaarde in een</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
	<p>runderslachthuis. Indien deze geroteerd wordt naar een andere diersoort verliest de keuring belangrijke expertise.</p> <p><b>EVE:</b> Meestal wordt er bij rotatie in de mate van het mogelijke rekening gehouden met de ervaring van de BMO. Bovendien moet je in het achterhoofd houden dat niet alle BMO's van eenzelfde slachthuis in hetzelfde jaar geroteerd worden.</p> <p><b>ST:</b> Rotatie naar een slachthuis van een andere diersoort moet gezien worden als een mogelijke verrijking voor de BMO.</p> <p><b>CL:</b> Er worden de laatste tijd bij het opstellen van de uurroosters vaak toegevingen gedaan voor de vrouwelijke keurders aangezien deze minder flexibel zouden zijn. Ik denk dat dit op lange termijn ervoor gaat zorgen dat de keurders naderhand gaan afhaken.</p>		
<p><b>4. Aanpassing procedures "Beheer BMO"</b></p>	<p><b>MLO</b> overloopt de aanpassingen die werden aangebracht aan de procedures "beheer BMO". Deze procedures werden ondermeer aangepast door de invoering van de naamwijziging DMO naar BMO, en door de aanpassingen van het systeem van evaluatie en opleiding van de beginnende BMO's.</p> <p><b>HVL :</b> Waarover gaan die procedures ?</p> <p><b>JMD :</b> Deze procedures omvatten het administratief beheer van de BMO's en de technische uitvoering van de controles. De procedure 4 bijv. gaat over de toekenning, de uitvoering en de controle op de uitvoering van opdrachten in alle sectoren waaronder de sector TRA. Deze procedure bestond uit 4 deelprocedures en is nu versmolten tot 1 procedure. We streven naar een administratieve vereenvoudiging.</p> <p><b>HVL :</b> Hebben er jullie al aan gedacht om de AV de bevoegdheid te geven om een PV te kunnen opstellen ?</p> <p><b>LM :</b> Meer zelfs, ik wil hier zelfs aan toevoegen; hebben jullie er al aan gedacht om de AV een contractuele betrekking te geven ?</p> <p><b>JMD :</b> Ik denk niet dat een contractuele betrekking een voorwaarde is om meer verantwoordelijkheid te nemen. Er is geen verschil aan te tonen tussen de inspecteurs/controleurs met een contractuele betrekking en de AV/BMO's. Veel hangt af van de inzet van de persoon. Ik geloof dat er verantwoordelijke BMO's en AV's zijn.</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
	<p><b>CL:</b> Hoeveel BMO's niet-dierenartsen werden er aangeworven naar aanleiding van de oproep ?</p> <p><b>PM :</b> Er werden 4 BMO's aangeworven voor Wallonië, voornamelijk voor de GIP van Luik, en 4 BMO's voor Vlaanderen.</p> <p><b>JMD :</b> De nieuwe BMO's niet-dierenartsen worden voornamelijk ingezet voor de GIP's en de fytocertificering. Het heeft 30 jaar geduurd vooraleer het systeem werd uitgebouwd met de BMO's dierenartsen. Het zal dus ook een hele tijd duren vooraleer het systeem van niet-dierenartsen uitgebreid zal kunnen worden. Het hele systeem zal nu niet gedestabiliseerd worden door enkele BMO's niet-dierenartsen.</p> <p><b>CL :</b> Waarom werd er nu enkel een oproep gelanceerd voor de dierenartsen ?</p> <p><b>EVE :</b> Aangezien we nu voornamelijk dierenartsen tekort hebben in bepaalde PCE's.</p>		
<p><b>5. Aanpassing principes "BMO bemiddelaar"</b></p>	<p>MLO legt de nieuwe richtlijnen van de BMO bemiddelaar uit. Uit ondervinding bleek dat deze richtlijnen die reeds langer bestaan, uitgebreid moesten worden. Alle BMO bemiddelaars van de Nederlandstalige PCE's werden bijeengeroepen om hun opmerkingen te geven over de principes van bemiddeling. Op basis hiervan werden nieuwe richtlijnen uitgeschreven (zie document).</p> <p><b>JMD:</b> In sommige gevallen is een bemiddeling overbodig bijv. bij zware overtredingen zijn directe maatregelen nodig.</p> <p><b>CL:</b> Hoeveel gevallen van bemiddeling zijn er reeds geweest ?</p> <p><b>EVE:</b> Hoogstens een tiental gevallen in totaal.</p> <p><b>HVL :</b> Volgens mij toont dit laag cijfer aan dat veel BMO's bij een geschil liever niet bij een BMO bemiddelaar gaan.</p> <p><b>EVE :</b> Toch niet, het kan zijn dat het geschil werd opgelost doordat de BMO bij de inspecteur of sectorhoofd is langs geweest.</p> <p><b>JMD :</b> Een BMO zou ook bij een bemiddelaar van een andere organisatie om advies moeten gaan vragen want andere visies zijn ook van belang. Dan kan men beter relativeren omdat men het</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
	<p>probleem beter in de context kan plaatsen.  <b>CL:</b> Voor mij is het systeem van bemiddeling overbodig. Een gesprek hebben met het sectorhoofd volstaat volgens mij.  <b>HVL:</b> Vaak hebben de BMO's geen zin om hun problemen toe te vertrouwen aan een BMO bemiddelaar. Ze denken dat deze toch steeds de kant zal kiezen van het FAVV.  <b>JMD :</b> Dit is volgens mij slechts een perceptie. Ik kan hier niet aan verhelpen want er is geen derde partij voorhanden momenteel. Anders moeten jullie een bemiddelaar aanstellen binnen de beroepsorganisatie die dan fungeert als derde partij.  <b>HVL :</b> We zijn binnen de beroepsorganisatie met te weinig om dit te verwezenlijken. Ik zal na deze vergadering een artikel schrijven voor ons krantje en ik zal een oproep doen voor een bemiddelaar binnen onze beroepsvereniging.  <b>JMD:</b> Ik heb geen enkel bezwaar tegen dit initiatief.  <b>CL :</b> Volgens mij zijn er twee mogelijkheden voor de bemiddeling ofwel via de syndicale weg ofwel via de regionale directeur. De vrees voor represailles is immers te groot.  <b>JMD:</b> Nogmaals, ik kan hier niet aan verhelpen. De sfeer kan uiteraard niet aangenaam zijn onder de dierenartsen als men er niet voor uitkomt, er niet over durft te spreken.  <b>HVL :</b> Indien men er openlijk over durft te spreken, dan krijgt men de volgende maand geen opdrachten. Ik krijg dit vaak te horen van dierenartsen.  <b>JMD :</b> Je moet me dit kunnen aantonen. Enkel indien de BMO vindt dat hij onterecht behandeld is geweest als en naar de bemiddelaar gaat, kunnen we dit weten en maatregelen nemen tegen diegene die mogelijks favoritisme toepast in zijn PCE.</p>	<p>De beroepsorganisatie IVBD gaat een oproep doen voor een bemiddelaar binnen de eigen organisatie.</p>	
<p><b>6. Varia</b></p> <p><b>- Aanpassing uitvoeringsovereenkomst</b></p> <p><b>- Aanpassing lastenboek I</b></p>	<p><b>MLO</b> stelt de aanpassingen voor van de uitvoeringsovereenkomst 2016 en de lastenboeken I t.e.m VII. Lastenboek I werd aangepast naar aanleiding van de aanpassing van het evaluatiesysteem van de BMO's. Bij de andere lastenboeken werden enkel de naamgeving</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
<p><b>Aanpassing naamgeving DMO -&gt; BMO voor alle lastenboeken</b></p> <p><b>- Beroepsorganisaties van zelfstandige bio-ingenieurs, industrieel ingenieurs, masters en bachelors</b></p> <p><b>- Kosten-baten analyse van de slachthuizen</b></p> <p><b>- Expovet</b></p> <p><b>- Nieuwe oproep voor BMO's</b></p>	<p>DMO naar BMO veranderd.</p> <p><b>PM</b> zegt dat er ook vertegenwoordigers voor de zelfstandige bio-ingenieurs, industrieel ingenieurs, masters en bachelors moet gekozen worden en uitgenodigd worden op de volgende overlegvergadering. De vraag is alleen welke beroepsorganisaties aangesproken kunnen worden.</p> <p><b>HVL</b> stelt voor dat men vanaf de aanwerving van 25 BMO's iemand hiervan aanwijst als vertegenwoordiger voor de volgende overlegvergadering.</p> <p><b>EVE</b> : In het door het FAVV gedane voorstel voor de kosten-baten analyse van slachthuizen wordt de AM van de PM keuring gescheiden. Verder zal de reële slachtcapaciteit opgevraagd worden aan de operator om op basis hiervan het aantal keurders te bepalen. Om te kunnen verifiëren of de informatie doorgegeven door de operator waarheidsgetrouw is, werd er besloten om vooraf reeds een inschatting te maken van de tijd nodig voor AM en PM keuring. De operator betaalt de efficiëntie van de aanvoer van de dieren; de klantvriendelijkheid. Dit voorstel moet nog aan de sector en aan de Minister voorgelegd worden ter goedkeuring.</p> <p><b>CL</b> : Stel dat de operator zegt dat de aanvoer zal duren tot 16 u maar de dag zelf blijkt dat de aanvoer langer zal duren. Hoe wordt dit dan opgelost?</p> <p><b>EVE</b> : De operator zal meer moeten betalen voor een extra BMO. Of het dier zal blijven staan tot de volgende slachtdag. Uiteraard zal de BMO hetzelfde honoraria krijgen voor het uitvoeren van deze prestaties.</p> <p><b>MLO</b> : Het FAVV neemt sinds enkele jaren reeds deel aan de beurs voor dierenartsen op Vetexpo. Dit jaar nam het FAVV voor de eerste</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
<b>dierenartsen</b>	<p>keer ook deel aan Expovet, de beurs voor dierenartsen in Vlaanderen. Dit is belangrijk voor de bekendmaking van het FAVV bij de jonge dierenartsen. Tegelijkertijd werd er reclame gemaakt voor de vacature van inspecteur-dierenartsen en de oproep voor BMO's dierenartsen.</p> <p><b>JMD</b> : Ik ben langsgeweest op de beurs en ik was teleurgesteld want ik heb weinig tot niemand gekend gezien van de universiteiten of de beroepsorganisaties. Er blijft weinig dynamisme over bij de dierenartsenwereld in Vlaanderen. Dit is jammer voor het beroep.</p> <p><b>LM</b> : Wij hebben met de beroepsorganisatie een startersdag georganiseerd voor de laatstejaarsstudenten waarbij zij een voorstelling kregen van de verschillende beroepsorganisaties en van de verschillende werkgevers. Ik heb hiervoor het FAVV gevraagd maar spijtig genoeg is hier niet op ingegaan. Ik heb gehoord dat het FAVV een opleidingstrajet voor laatstejaarsstudenten organiseert in samenwerking met de faculteit. Hoe ver staat dit ?</p> <p><b>ST</b>: Het FAVV is nog steeds in gesprek met de faculteit. De onderhandelingen verlopen traag en dit vanwege de nodige invoering van de hervorming van het curriculum.</p> <p><b>PM</b>: Bij Vetexpo organiseert men rondleidingen van studentengroepen van max. 10 à 12 studenten bij de verschillende standen die potentieel wergevers zijn.</p> <p><b>LM</b> : Ja, ik ben op de hoogte van dit initiatief. Ik ben voorstander om dit ook in te voeren op Expovet maar ik mag me niet mengen in de organisatie, dit wordt overgelaten aan de studenten diergeneeskunde.</p>		
<p><b>7. Punten van de vertegenwoordigers</b></p> <p><b>Van IVDB :</b></p> <p><i>-De houding van het FAVV tgo vrouwelijke B.M.O.'s die zwanger zijn en nog verder opdrachten willen uitvoeren.</i></p>	<p><b>LM</b> : Ik heb van enkele zwangere BMO's gehoord dat ze geen opdrachten meer kregen in een runderslachthuis aangezien de operator liever geen zwangere BMO's in het slachthuis wil. De AV zou ervoor gezorgd hebben dat ze geroteerd werden naar een pluimveeslachthuis. Hanteert het FAVV bepaalde wettelijke voorschriften voor zwangere BMO's ? Bestaat er een procedure ?</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
<p><i>-De procedure van verhoor van een B.M.O. naar aanleiding van een conflict tussen het FAVV en de B.M.O. Rechten en plichten van beide partijen.</i></p> <p><i>Van NGROD:</i></p> <p><i>-CL DWZ (2505, 2285, 2187 en 2019) : DMO's hebben er moeite mee om die (2505 meer bepaald) nog gunstig te verklaren als er NC zijn vermits de logica hier volledig zoek is</i></p>	<p><b>JMD</b> : Neen, er bestaat geen reglementering omtrent zwangere BMO's. Als zelfstandige heeft een zwangere BMO de keuze om al dan niet verder te blijven werken in het slachthuis; het is haar verantwoordelijkheid. Wij hebben geen beperking voor zwangere BMO's die wensen verder te werken. De operator mag zeker niet eisen dat een zwangere BMO verplaatst wordt naar een ander slachthuis.</p> <p><b>CL</b>: De AV mag ook niet beslissen om een zwangere BMO naar een ander slachthuis te roteren om deze reden.</p> <p><b>LM</b> : Bestaat er een procedure voor strafrechterlijke fouten ?</p> <p><b>JMD</b> : De BMO wordt uitgenodigd voor een verhoor. Indien hij een advocaat heeft, mag deze hierbij aanwezig zijn. Deze mag echter niets zeggen tijdens het verhoor want het is het verhoor van de BMO zelf.</p> <p><b>EVE</b> : Bij een administratief verhoor mag er geen advocaat aanwezig zijn.</p> <p><b>LM</b> : Wordt men dan snel uitgenodigd ?</p> <p><b>JMD</b> : De BMO wordt binnen een redelijke termijn uitgenodigd voor een verhoor. Hier zijn geen vaste regels voor.</p> <p><b>EVE</b> : Er worden als voorzorgmaatregelen wel geen opdrachten meer gegeven aan de BMO tot na het verhoor.</p> <p><b>JMD</b> : Dit is niet onze materie meer maar behoort tot de Gewesten. Wanneer er door de BMO een vaststelling wordt gemaakt, is deze zonder weging en zonder beoordeling.</p> <p><b>CL</b> : Waarom moet er dan op het einde van elke checklist een gunstige beoordeling genoteerd worden ?</p> <p><b>JMD</b> : Dit ligt aan het informaticasysteem. Je moet dit probleem aankaarten bij het FOD dierenwelzijn. Ik vind het vreemd dat de AV's nog niet werden uitgenodigd door de Gewesten.</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
<p><i>-Stand van zaken informatiefiches, evaluaties, informatieformulieren</i></p> <p><i>-Impact van het vonnis van de Rechtbank van eerste aanleg van Luik dd 03/06/15 op het lastenboek van de AV-DMO</i></p> <p><i>-Stand van zaken VKI runderen : (hoe) worden de resultaten van de WG VKI in de praktijk gebracht (communicatie, controle,...) ?</i></p> <p><i>-Welke informatie vanuit het slachthuis wordt teruggekoppeld naar de veehouder? (gebrekkige identificatie, vuile dieren Cat 2,... ?)</i></p> <p><i>-Protocol grensoverschrijdend handelsverkeer : Wat zijn de gevolgen bij eventuele export?</i></p>	<p><b>EVE</b> : Stand van zaken van de informatiefiches en evaluaties werd reeds besproken in de vorige punten.</p> <p><b>ST</b> : De actie voor de aanpassing van de informatieformulieren is nog lopend.</p> <p><b>CL</b> : Dit vonnis heeft impact op het takenpakket van de AV BMO aangezien deze verantwoordelijk blijft voor de monstername ook al is hij niet aanwezig in het slachthuis. Bij een resultaatsverbintenis is de AV altijd aansprakelijk zelf indien hij zorgvuldig gehandeld heeft.</p> <p><b>JMD</b> : De AV is verantwoordelijk voor het uitvoeren van zijn takenpakket conform aan de instructies en de procedures; dat is zijn resultaatsverbintenis. In het geval van de AV van Luik heeft de AV de procedure niet gevolgd. Je moet de context kennen van het geval, anders interpreteer je het vonnis van de rechtbank verkeerd.</p> <p><b>ST</b> : Deze actie is lopend aangezien er op Europees niveau nog discussie over bestaat.</p> <p>De volgende punten zullen meegenomen worden in de hiervoor aangeduide werkgroepen.</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
---------------------------	-------------------------	-----------------------	-----------------------

<p><i>-Aantal zaken die vroeger al aan bod gekomen zijn en beantwoord maar die problemen blijven oproepen, zoals : duidelijke instructies over een aantal technische zaken, meer uniformiteit nastreven tussen de PCE's, meer transparantie over slachtgegevens (bv. aantal runderen Cat. 3 die tot nu toe gemeld zijn ?)</i></p> <p><i>-Tijd voor revisie Beltrace ? Aantal praktische zaken die al jaren aanslepen (historiek, ingeven noodslachtingen, vaak problemen met « keuring meerdere loten »,...)</i></p>			
--	--	--	--