

5/11/2014

Verslag

Overlegvergadering FAVV - Beroepsorganisaties voor de zelfstandige dierenartsen belast met opdracht door het FAVV

Aanwezig :

J.-M. Dochy (JMD), DG Controle, directeur generaal
Eddy versele (EV), DG Controle, regionaal directeur NL
Paul Mullier (PM), DG Controle, regionaal directeur FR
Stefan Theuwis (ST), DG Controle, directeur hoofdbestuur
Myriam Logeot (MLO), inspecteur-dierenarts, DG Controle, NICE, verslaggeefster
Ann De Beul (ADB), afgevaardigde van VDV
Ludo Muls (LM), afgevaardigde van IVDB
Henri Van Lierde, afgevaardigde van IVDB

Roger Vosters (RV), afgevaardigde van NGROD
Chris Landuyt (CL), afgevaardigde van NGROD
Paul Roland (PR), afgevaardigde van FGROD

Verontschuldigd:

Esther Mulkers, kwaliteitsverantwoordelijke DG Controle

Afwezig:

Dierenartsen in de VoedselKeten (DVK)
Union Professionnelle Vétérinaire (UPV)

Dagorde

1. Goedkeuring van de dagorde
2. Financiële en budgetaire aangelegenheden: aanpassing van de honoraria 2015 aan het gezondheidsindexcijfer
3. Werkgroep "AV-DMO" : Aanpassing lastenboek I
4. Actieplan Slachthuizen:
 - Stand van zaken
 - Opleiding controle van de autocontrole
5. DMO's 65+
6. KB DMO van 20 december 2004 gewijzigd door het KB van 11 november 2013 : uitwerking van bijlage I
7. Aanwerving nieuwe DMO's
8. Punten van de vertegenwoordigers van de DMO's

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
1. Goedkeuring van de dagorde	<p>Volgende variapunten werden door de vertegenwoordigers van de Orde der dierenartsen aan de agenda toegevoegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Contingentkeuring: gepresteerde uren en afgelegde km's voor slachthuizen met contingentkeuring (zie vorige vergadering) ▪ Visuele keuring varkens: evaluatie tot nu toe ▪ Zaterdagkeuring bij varkens: stand van zaken ▪ VKI: stand van zaken WG VKI: actie dringend nodig ▪ Zijn er al taken toegewezen aan bio-ingenieurs, masters, industrieel ingenieurs, bachelors rechtspersonen? ▪ Aansluitend op punten 3 en 7: welke incentives kan het FAVV gebruiken om "meergemotiveerde" DMO's blijvend te motiveren en te ondersteunen voor bepaalde LB? ▪ Aanpassingen Beltrace: updaten van gegevens 	De dagorde met toegevoegde variapunten werd goedgekeurd.	
2. Financiële en budgettaire aangelegenheden	<p>JMD: De projectie van het honoraria 2015 die voorgelegd werd bij de vorige overlegvergadering is niet meer geldig. We volgen uiteraard de beslissing van de nieuwe regering; het honoraria voor 2015 zal dus niet geïndexeerd worden. Daarnaast zal het Agentschap vanwege de budgettaire restricties de komende 5 jaren 28% moeten besparen op werkingskosten en op investeringskosten en 8-10 % op personeelskosten.</p> <p>De aanwezige beroepsorganisaties zijn gezamenlijk akkoord met de niet-indexering van de honoraria van de DMO's voor 2015.</p> <p>CL: Jonge dierenartsen zijn niet meer gemotiveerd om AV taken uit te voeren. De AV moet een "financiële promotie" krijgen voor zijn taken. Wat stelt u voor ?</p> <p>JMD: Tot vorig jaar waren de beroepsorganisaties niet akkoord om een verschil in te voeren tussen het honoraria van de AV en de DMO. Ik ben voorstander om de AV meer te betalen aangezien deze grotere verantwoordelijkheden heeft. De vraag is hoe we dit moeten aanpakken want in Adminlight CDMO is er slechts één tarief voor de keurprestaties. We kunnen misschien een nieuw lastenboek met een</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
	<p>nieuw tarief opstellen. Hiermee kunnen we ook de indexsprong omzeilen.</p> <p>HVL: Zou het geen goed idee zijn om het statuut van de AV te veranderen naar een contractueel statuut?</p> <p>JMD: Nee, gezien de budgettaire restricties moeten we de komende jaren het overheidspersoneel sterk gaan verminderen. Ik vraag het jullie opnieuw; gaan jullie als beroepsorganisatie akkoord om een verschil in te voeren tussen het honoraria van AV en de DMO ?</p> <p>ADB: Als vertegenwoordigster van het VDV, ga ik akkoord.</p> <p>HVL: Ik wens dit eerst te overleggen met mijn collega's van het IVDB.</p> <p>JMD: Het IVDB krijgt tijd tot donderdagavond (6/11/2014) om te antwoorden. Indien ook jullie akkoord gaan dan kunnen we besluiten dat de meerderheid van de beroepsorganisaties akkoord is met het voorstel. Er zal onderzocht worden hoe dit verschil in honoraria kan ingevoerd worden.</p>	<p>Het IVDB moet tegen ten laatste donderdagavond 6/11/2014 zijn standpunt kenbaar maken betreffende het verschil in honoraria tussen AV en DMO. Indien akkoord zal onderzocht worden hoe dit kan ingevoerd worden. Tegelijkertijd zal dit voorstel aan Minister Borsus voorgelegd worden ter goedkeuring.</p>	
<p>3.Werkgroep "AV-DMO" : Aanpassing lastenboek I</p>	<p>EVE overloopt de aanpassingen van het lastenboek I. Deze werden aangebracht in overleg met de werkgroep AV DMO. Overlegvergaderingen tussen AV's-PCE en tussen het slachthuis-AV-PCE werden ondermeer toegevoegd aan het lastenboek. De frequentie hiervan werd niet vermeld aangezien dit opgenomen is in het actieplan slachthuizen.</p> <p>RV: In het lastenboek I staat dat de AV toezicht houdt op het correct gebruik van de stempels. Wil dit dan zeggen dat de DMO de stempels dan niet mag bijhouden in het DMO lokaal ?</p> <p>ST: Het is de verantwoordelijkheid van de operator om de stempels bij te houden. Hij moet deze ter beschikking stellen aan de DMO's.</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
<p>4. Actieplan slachthuizen stand van zaken</p>	<p>ST overloopt het actieplan slachthuizen. De slachthuizen met recurrente problemen bieden hiervoor vaak geen permanente oplossing. Zowel de DMO's als het FAVV moeten toezicht houden op de continue verbetering van het slachthuis.</p> <p>JMD: Vele slachthuizen moeten sluiten aangezien ze toenemende druk ondervinden van de sector, van het FAVV, van de klanten ... Ook familiale bedrijven blijven niet bestaan aangezien de kinderen niet gemotiveerd zijn om het bedrijf over te nemen.</p> <p>Vroeger stond het FAVV er alleen voor om de slachthuizen op te volgen maar nu vraagt ook de sector door de toenemende eisen van de klanten om te mogen samenwerken met het FAVV. De kwaliteit van een systeem wordt bewezen door de continue verbetering. Een voorbeeld is de controle op de vachtcondities. De situatie in de slachthuizen is sterk erop vooruit gegaan dankzij het protocol, maar het kan nog beter.</p> <p>HVL: De DMO's voeren regelmatig zelf de autocontroletaken uit omdat de operator het anders toch niet doet.</p> <p>JMD: Het is onaanvaardbaar dat DMO's nog de autocontroletaken van de operator uitvoeren. De verantwoordelijkheden van de operator enerzijds en de DMO's anderzijds staan duidelijk vermeld in de stroomschema's van de slachthuizen (WG AV DMO).</p> <p>ST: De evaluatie en de rotatie voor DMO's zullen opnieuw herzien</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
	<p>worden. CL: Kan er bij de herziening van de evaluatie DMO ook de mening gevraagd worden van mensen op terrein ? ST: Ja, dit zal uiteraard in overleg gebeuren.</p> <p>In het kader van het actieplan zal de opleiding controle van de autocontrole in slachthuizen gegeven worden in 2015. MLO, coördinator van de opleiding, deelt mee dat de opleiding zal bestaan uit 2 delen. Het eerste deel "autocontrole van het slachthuis" zal gegeven worden door de sector. De praktische implementatie van het autocontrolesysteem en de bijhorende moeilijkheden zullen hieraan bod komen. Het tweede deel "Controle van de autocontrole door de DMO" zal gegeven worden door FAVV; coco inspecteurs slachthuizen. Dit zal praktisch gegeven worden met de checklisten controle van de autocontrole als basis. PR: Telt deze opleiding ook mee voor het puntensysteem van de Orde ? MLO: Ik zal een aanvraag indienen voor erkenning van de opleiding bij de Ordes der dierenartsen. HVL: Mogen kwaliteitsverantwoordelijken ook deelnemen aan deze opleiding ? JMD: Neen, deze opleiding voor 2015 is bedoeld voor DMO's en inspecteurs slachthuizen. De groepen zijn namelijk beperkt tot 20-25 personen. Er worden trouwens al opleidingen aan de kwaliteitsverantwoordelijken gegeven door de sector.</p>	<p>MLO zal een aanvraag indienen bij de Ordes om de opleiding controle van de autocontrole te laten meetellen voor het puntensysteem.</p>	
<p>5. DMO's 65+</p>	<p>JMD: Wij volgen de beslissing van de nieuwe regering; DMO's zijn toegestaan om tot 67 jaar te blijven werken. We hebben jullie bij de vorige overlegvergadering gevraagd om jullie standpunt te geven betreffende DMO's die wensen te werken boven de 65 jaar. Ik heb antwoord gekregen van twee beroepsorganisaties; verklaar jullie standpunt. ADB: Wij zijn niet tegen om DMO's langer te laten werken. We moeten echter ook nadenken hoe we het beroep aantrekkelijker kunnen maken voor jonge dierenartsen. De huidige mentaliteit van de DMO's moet veranderen. Het honoraria is niet de enige belangrijke</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
	<p>factor om DMO's te motiveren. Als men nagaat waarom sommige DMO's boven de 65 jaar willen werken, dan is dit vaak omdat ze deze financiële verdienste nodig hebben of omdat ze in de werkwereld willen blijven. Er zijn geen DMO's die langer willen werken omdat ze hun job graag doen.</p> <p>JMD: Bij een enquête zijn het steeds de ontevreden mensen die zullen zich als eersten uiten. Dit geeft een vertekend beeld van de volledige groep van de DMO's.</p> <p>LM: Ik heb in naam van het IVDB een enquête gelanceerd; 85 DMO's hebben geantwoord (10%). Hiervan zijn er 60 DMO's die voor zijn om langer te blijven werken. Deze DMO's zijn ouder dan 50 jaar en zijn dus meer betrokken gezien hun naderende pensionering. De andere DMO's die tegen het voorstel zijn, willen het werk overlaten aan de jonge collega's. Uit deze enquête kunnen we besluiten dat een representatieve meerderheid van de DMO's boven de 65 jaar wil blijven werken. Ik moet hierbij wel opmerken dat als we verklaren voorstander te zijn om DMO's ouder dan 65 jaar te laten werken, we hiermee ook toegeven dat we akkoord gaan met het huidige statuut van de DMO (de verloning, opleiding...).</p> <p>JMD: We kunnen besluiten dat de meerderheid van de beroepsorganisaties akkoord gaat met het voorstel om DMO's ouder dan 65 jaar langer te laten werken. De werkleeftijd wordt uiteraard wel beperkt tot 67 jaar. We zullen dit voorstel ter goedkeuring voorleggen aan Minister Borsus. Ik wil hierbij wel opmerken dat we met dit voorstel geen hobbydierenartsen willen aantrekken. We zoeken naar oudere DMO's zijn die nog steeds geëngageerd zijn voor hun job.</p>	<p>JMD zal het voorstel om DMO's tot hun 67 jaar te laten werken ter goedkeuring voorleggen aan Minister Borsus.</p>	
<p>6. KB DMO van 20 december 2004 gewijzigd door het KB van 11 november 2013 : uitwerking van bijlage I</p>	<p>MLO overloopt de stand van zaken voor de uitwerking van bijlage I van het gewijzigd KB van 20 december 2004. Er werden 3 nieuwe lastenboeken opgesteld voor de personen Belast Met Opdracht (BMO). Deze zijn volledig gebaseerd op de DMO lastenboeken maar zijn wel meer toegespitst op de planten, plantaardige producten, diervoeders, producten van dierlijke en niet-dierlijke oorsprong en</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
	<p>materialen bestemd om in contact te komen met levensmiddelen. De huidige lastenboeken voor DMO's blijven bestaan en de taken zijn ongewijzigd. Er werd bij de PCE's nagegaan hoeveel uren eventueel beschikbaar zouden zijn voor de BMO's. Er zal nu een oproep gelanceerd worden voor kandidaturen van BMO's.</p> <p>LM: Bestaan er al rechtspersonen bij de dierenartsen ?</p> <p>PR: Bij de FGROD hebben zich 2 rechtspersonen aangemeld.</p> <p>RV: Bij de NGROD is er wel vraag naar, maar er hebben zich nog geen rechtspersonen aangemeld.</p> <p>LM: Indien een overeenkomst bestaat tussen het Agentschap en dergelijke rechtspersoon, kan deze persoon dan meerdere dierenartsen sturen om missies uit te voeren voor het Agentschap?</p> <p>JMD: Ja, indien aan voorwaarden voldaan is zoals ondermeer het bezitten van een geldige accreditatie.</p> <p>CL: De vraag stelt zich nu niet aangezien er geen rechtspersonen zijn op dit moment.</p> <p>LM: De aanwervingsexamens voor DMO's hebben minder succes dan voordien. Wat is de reden hiervoor en hoe kunnen we daar verandering in brengen ?</p> <p>JMD: Het is niet waar dat er minder succes is.</p> <p>ADB: De vraag is wie is verantwoordelijk om het beroep van DMO aantrekkelijker te maken voor jonge dierenartsen. Het VDV is bereid samen te werken met het FAVV om meer publiciteit te maken rond het werk van de DMO.</p> <p>JMD: De universiteiten zijn hiervoor grotendeels verantwoordelijk. Zij moeten de laatstejaarsstudenten informeren over de verschillende bestaande werkmogelijkheden. Er bestaat reeds een samenwerkingsverband tussen het Agentschap en de Universiteit van Luik voor een opleidingstraject van laatstejaarsstudenten binnen het FAVV.</p> <p>ST: Er wordt momenteel nog onderhandeld met de universiteit van Gent om een gelijkaardig opleidingstraject uit te werken. De decaan staat hier volledig achter maar de vakgroepen moeten onderling nog overleggen hoe dit praktisch moet aangepakt worden.</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
<p>7. Aanwerving nieuwe DMO's</p>	<p>MLO deelt mee dat een nieuwe rekrutering van DMO's van start gegaan is; voor de Nederlandstalige PCE's en het Brussels hoofdstedelijk Gewest zijn er 53 kandidaten en voor de Franstalige PCE's zijn er 21 kandidaten. De evaluatiecommissie zal plaatsvinden in de loop van de maand november.</p> <p>LM: Vragen jullie feedback aan de kandidaten als deze niet komen opdagen op de evaluatiecommissie ?</p> <p>JMD: De reden is vaak dezelfde; de kandidaat is niet meer geïnteresseerd want hij heeft ondertussen een andere jobaanbieding gekregen.</p> <p>ADB: Worden ook dierenartsen aangeworven die de opleiding veterinaire keuring niet gevolgd hebben ?</p> <p>JMD: Ja, ze dienen deze opleiding achteraf wel nog te volgen aan de faculteit. Dit is een gewestelijk probleem; de Universiteit van Luik voorziet deze opleiding in het curriculum van alle dierenartsen, de Ugent voorziet deze opleiding enkel voor dierenartsen grote huisdieren en als optievak voor kleine huisdieren.</p> <p>ADB: De dierenartsen zouden beter geïnformeerd moeten worden over de voorbereiding van het examen.</p> <p>EVE: In de oproep wordt verwezen naar de contactgegevens van de PCE's voor meer informatie omtrent het examen. De dierenarts moet zelf initiatief nemen om zich voor te bereiden op het examen.</p>		
<p>8. Punten van de vertegenwoordigers van de DMO's</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Contingentkeuring: gepresteerde uren en afgelegde km's voor slachthuizen met contingentkeuring (zie vorige 	<p>JMD: Op de vorige overlegvergadering heeft CL gezegd dat voor de contingentkeuring de vastgelegde tijd voor AM/PM ruim onvoldoende is, dat de controle oppervlakkig is en de vergoeding ondermaats. Om dit verder te onderzoeken, werd voor de contingentkeuring het gemiddeld aantal afgelegde km's berekend per gepresteerd uur; dit</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
<p>vergadering)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Visuele keuring varkens: evaluatie tot nu toe ▪ Zaterdagkeuring bij varkens: stand van zaken 	<p>bedraagt 4 km. Het hoogste aantal afgelegde km's bedraagt 8km/gepresteerd uur. Er zal dus geen extra vergoeding gegeven worden voor contingentkeuring.</p> <p>CL: Ik blijf bij mijn standpunt dat de vastgelegde tijd voor de keuring het onmogelijk maakt om de checklisten dierenwelzijn in te vullen. Verder wil ik meedelen dat de werkgroep AV DMO een goed initiatief vind.</p> <p>JMD: De werkgroep zal ook volgend jaar blijven bestaan om technische problemen in het slachthuis te bespreken.</p> <p>ST: Op de vorige overlegvergadering werd gevraagd om de impact van de wetwijziging van de visuele keuring van varkens op de infrastructuur te analyseren. Ik heb de nagevraagd bij de PCE's en dit zou geen probleem mogen zijn. Er zal ook geen impact zijn op het aantal DMO's in het slachthuis.</p> <p>CL: Vinden jullie voldoende DMO's om de zaterdagkeuring uit te voeren?</p> <p>EVE: Ja, momenteel beschikken we over voldoende DMO's die ertoe bereid zijn om op zaterdag te keuren.</p> <p>ADB: Het is onaanvaardbaar dat DMO's hetzelfde betaald worden voor week- en weekendwerk.</p> <p>RV: De DMO's voelen zich verplicht om zaterdag te komen keuren. Ze vrezen anders dat ze geen missies meer zullen krijgen van de PCE. Sommige DMO's willen niet keuren op zaterdag aangezien ze dan misschien teveel uren zouden presteren.</p> <p>JMD: Het gemiddeld aantal uren keuring/maand bedraagt momenteel 72 uur. Er is dus nog ruime marge over om te keuren op zaterdag.</p> <p>LM: Ik heb enkele vragen voor jullie verzameld na overleg met mijn collega's DMO's: Een betere km-vergoeding ? Een vergoeding voor prestaties buiten de werkuren en voor weekendwerk ? Certificeerders DMO's krijgen een vergoeding voor prestaties buiten de werkuren. Waarom kan dit ook niet toegepast worden voor de keuring ?</p> <p>JMD: De werkuren voor de keuring is niet te vergelijken met deze van</p>	<p>De werkgroep AV DMO zal ook volgend jaar blijven bestaan om verder technische problemen van de slachthuizen te bespreken (zie variapunten van deze vergadering).</p>	

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
<ul style="list-style-type: none"> ▪ VKI: stand van zaken WG VKI: actie dringend nodig ▪ Zijn er al taken toegewezen aan bio-ingenieurs, masters, industrieel ingenieurs, bachelors rechtspersonen? ▪ Aansluitend op punten 3 en 7: welke incentives kan het FAVV gebruiken om "meergemotiveerde" DMO's blijvend te motiveren en te ondersteunen voor bepaalde LB? ▪ Aanpassingen Beltrace: updaten van gegevens 	<p>de certificeerders. De zeer vroege uren voor de keuring is eigen aan het beroep van de keuring. Het is een normaal werkschema maar het begint vroeg op de dag aangezien deze aangepast is aan de slachtplanning.</p> <p>RV: Zijn de keurrechten voor het slachten op zaterdag verhoogd ?</p> <p>EVE: Neen, maar de certificaten worden wel meer betaald.</p> <p>JMD: Er is geen direct verband tussen de keurrechten en het honoraria van de DMO's. Dit hebben we willen voorkomen anders zou de operator extra druk kunnen uitoefenen op de DMO's.</p> <p>CL: De VKI is een groot probleem. De veehouder is hierover te weinig geïnformeerd. Er moet dringend een werkgroep komen om dit probleem aan te pakken.</p> <p>EVE: We wachten de vaststellingen af van de coco missie VKI om verdere acties te nemen.</p> <p>Zie punt 6</p> <p>ADB: Waarom moeten de DMO's die een opleiding via E-learning volgen een test afleggen ? Waarom geldt dit ook niet voor de andere DMO's die de opleiding volgen op de faculteit ? Om alle DMO's eerlijk te behandelen zouden jullie aan iedereen een test moeten opleggen.</p> <p>JMD: Inderdaad, als alle beroepsorganisaties hiermee akkoord gaan, zullen we een test na alle opleidingen opleggen aan alle DMO's.</p> <p>Dit onderwerp zal aan bod komen bij de volgende vergadering van de werkgroep AV DMO.</p>		