

14/05/2014

Verslag

Overlegvergadering FAVV - Beroepsorganisaties voor de zelfstandige dierenartsen belast met opdracht door het FAVV

Aanwezig :

J.-M. Dochy (JMD), DG Controle, directeur generaal
Bert Matthijs (BM), DG Controle, regionaal directeur NL
Paul Mullier (PM), DG Controle, regionaal directeur FR
Stefan Theuwis (ST), DG Controle, directeur hoofdbestuur
Eddy Versele (EV), PCE hoofd OVL, Voorzitter van de werkgroep DMO's
Myriam Logeot (MLO), inspecteur-dierenarts, DG Controle, NICE, verslaggeefster
Jan Deleu (JD), afgevaardigde van VDV
Ludo Muls (LM), afgevaardigde van IVDB
Roger Vosters (RV), afgevaardigde van NGROD
Chris Landuyt (CL), afgevaardigde van NGROD

Verontschuldigd:

Esther Mulkers, kwaliteitsverantwoordelijke DG Controle
Henri Van Lierde, afgevaardigde van IVDB
Ann De Beul, afgevaardigde van VDV

Afwezig:

Franstalige Orde der dierenartsen
Dierenartsen in de VoedselKeten (DVK)
Union Professionnelle Vétérinaire (UPV)

Dagorde

1. Goedkeuring van de dagorde
2. Financiële en budgetaire aangelegenheden/Aspects financiers et budgétaires: aanpassing van de honoraria aan het gezondheidsindexcijfer - projectie 2015
3. Werkgroepen "AV-DMO" en "Beheer DMO" stand van zaken
 - Resultaten enquête AV DMO
 - Overleg AV DMO - PCE
 - Overleg AV DMO - PCE - slachthuis
4. Actieplan slachthuizen stand van zaken
5. Nieuw KB DMO van 11 november 2013
6. Nieuwe richtlijnen voor het beheer van non-conformiteiten betreffende de DMO
7. Aanpassing lastenboek III
8. Punten van de vertegenwoordigers van de DMO's

Alle relevante documenten werden samen met de dagorde per mail verstuurd.

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
1. Goedkeuring van de dagorde	<p>Volgende variapunten werden door de vertegenwoordigers van de Orde der dierenartsen aan de agenda toegevoegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Contingentkeuring: Controlefaciliteiten-registratie-vergoeding ▪ Visuele keuring: Stand van zaken-mogelijke evolutie op termijn-impact op opdrachten DMO ▪ Varkensslachtingen op zaterdag: Noodzaak-interesse DMO's ▪ Stand van zaken betreffende de op handen zijnde hervorming van de keuring ▪ Toezicht AV DMO op examens voor vakbekwaamheid van slachtpersoneel ▪ Benchmarking TBC tussen slachthuizen 	De dagorde met toegevoegde variapunten werd goedgekeurd.	
2. Aanpassing van de honoraria aan het gezondheidsindexcijfer – projectie 2015	MLO: op basis van het geschatte gezondheidsindexcijfer van oktober 2014 zou het honorarium van 2015 €43,49 bedragen en het supplement per certificaat TRACES 24 u €10,97. Deze projectie zal bij de volgende overlegvergadering in november bevestigd worden.		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
<p>3. Werkgroepen “AV-DMO” en “Beheer DMO” stand van zaken</p>	<p>EVE geeft de stand van zaken weer van de vergaderingen van de werkgroepen “AV DMO” en “Beheer DMO” (zie presentatie).</p> <p>RV: Bij actie 2 wordt er aangegeven dat overleg zal plaatsvinden tussen de AV DMO’s en de PCE; wijzigingen in de wetgeving zouden hier eventueel ook aan bod kunnen komen.</p> <p>EVE: Dit punt werd al aangehaald tijdens de werkgroepvergadering; de grote wijzigingen kunnen misschien aan bod komen maar er is te weinig tijd om dienstnota’s en andere instructies uitgebreid te bespreken. Er zal gevraagd worden aan de AV DMO’s om hun vragen omtrent de wetgeving te bundelen en vooraf aan de vergadering door te sturen.</p> <p>EVE: Bij actie 4 wordt er aangegeven dat een overleg zal plaatsvinden tussen de PCE, de AV DMO en de slachthuisuitbater. Ik wil hierbij opmerken dat de aanwezigheid van de slachthuisuitbater uitermate belangrijk is aangezien de kwaliteitsverantwoordelijke vaak niet de nodige volmacht heeft om bepaalde zaken in het slachthuis te veranderen.</p> <p>CL: Dergelijke vergaderingen worden al georganiseerd voor grote slachthuizen, het officialiseren ervan is een goede zaak.</p> <p>JMD: Bij het opleggen van een P15 aan een slachthuis beweert de operator vaak dat hij niet op de hoogte was van de vastgestelde non-conformiteiten. De vereiste aanwezigheid van de directie bij dergelijke vergaderingen zal dit probleem in de toekomst voorkomen.</p> <p>EVE: Actie 5 gaat over de mogelijkheden van rotatie van DMO’s tussen slachthuizen. De mogelijkheid van rotatie zal per PCE onderzocht moeten worden rekening houdend met de km vergoeding. In de werkgroepvergadering werd het probleem van kennis van de diersoort bij rotatie aangekaart. Hierbij werd wel opgemerkt dat de DMO minstens 3 maanden op voorhand verwittigd wordt van zijn rotatie naar een andere diersoort; hij kan zich dus hierop voorbereiden.</p> <p>JMD: Rotatie kan niet voor alle slachthuizen toegepast worden. Dit zal moeilijk te verwezenlijken zijn voor bijv. geografisch geïsoleerde</p>	<p>Voor de DMO’s in slachthuizen zal er een systeem van rotatie per PCE uitgedacht worden rekening</p>	

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
	<p>slachthuizen of slachthuizen met een laag slachtritme. Er zal dus een systeem van rotatie uitgedacht moeten worden per PCE rekening houdend met de uitzonderlijke gevallen.</p> <p>EVE: Het lastenboek I zal ondermeer op basis hiervan aangepast worden, maar ook op basis van het actieplan slachthuizen. Een voorstel zal voorgelegd en besproken worden in de volgende werkgroepvergadering AV DMO.</p> <p>JMD: Ik wil hieraan toevoegen dat het actieplan slachthuizen van DG Controle zowel maatregelen voor de slachthuizen als voor de DMO's betreffende werkorganisatie en keuring zal bevatten. De indiening van het actieplan wordt voor eind juli 2014 voorzien.</p>	<p>houdend met de uitzonderlijke gevallen.</p> <p>Agendapunt voor de volgende vergadering AV DMO: aanpassing lastenboek I</p>	
<p>4. Actieplan slachthuizen stand van zaken</p>	<p>ST geeft uitleg over de stand van zaken van het actieplan slachthuizen. Dit actieplan zal uit verschillende actiegebieden bestaan. Een eerste actiegebied zijn de slachthuizen; de afgelopen jaren werden er tijdens inspecties enorme hygiënische tekortkomingen vastgesteld. Verder is de goede toepassing van de autocontrole vaak afwezig. Het actieplan zal een betere aanpak en opvolging van deze non-conformiteiten garanderen. Een tweede actiegebied is de interne werking van de PCE's. Hier zal ondermeer de communicatie tussen PCE en DMO's via de informatieformulieren herzien worden. Hierbij zullen er heel wat inspanningen geleverd worden om te streven naar een betere verstandhouding tussen FAVV en DMO's. Een derde actiegebied is uiteraard de opvolging van de DMO's. Hierbij zal nader op toegezien worden dat zij de autocontroletaken van de operator niet uitvoeren en dat zij een goede controle van de autocontrole toepassen in de slachthuizen.</p> <p>CL: Alles begint met een mentaliteitsverandering in het slachthuis. De autocontrole wordt vaak enkel op punt gezet vooraf aan een audit terwijl er hier gedurende heel het jaar aandacht aan besteed zou</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
	<p>moeten worden.</p> <p>JMD: De maatregelen van het actieplan slachthuizen zijn niet alleen aangebracht door het FAVV maar ook door FEBEV zelf. Zo heeft FEBEV een voorstel gedaan voor betere communicatie op niveau slachthuis - DMO - PCE. Daarnaast kunnen uiteraard ook acties van nog andere betrokken instellingen deel uitmaken van het actieplan.</p> <p>ST: De verbetervoorstellen aangebracht in de werkgroep AV DMO waren bijvoorbeeld een zeer goede inspiratiebron voor het actieplan.</p> <p>JMD: Er zijn 2 categorieën van slachthuizen, deze die onder druk van de exportmarkt inzien dat ze aan verbetering toe zijn en deze die niet willen inzien of de mogelijkheid niet hebben om mee te verbeteren.</p> <p>CL: Opdat slachthuizen willen investeren in verandering moeten ze eerst het nut inzien van een goede autocontrole, dit is momenteel niet het geval.</p> <p>JMD: Ik denk dat we ons op een keerpunt bevinden aangezien er nu ook via de exportmarkt van derde landen druk uitgeoefend wordt op de slachthuizen. Maar het zal meer tijd vragen om alle slachthuizen mee te doen veranderen.</p> <p>LM: Ik vraag me af of het probleem van gebrekkige kennis van controle van de autocontrole niet vaker vastgesteld wordt bij de oudere DMO's? En zal er dan ook evenveel energie geïnvesteerd worden in oude als in jonge DMO's?</p> <p>ST: Dit gebrek aan kennis wordt algemeen vastgesteld bij alle DMO's. De DMO's slachthuizen hebben allemaal hetzelfde lastenboek ondertekend, dus iedereen moet over een adequate kennis beschikken om hun opdrachten naar behoren uit te voeren.</p> <p>JMD: De DMO's zullen hierbij de nodige begeleiding van het FAVV krijgen maar uiteraard blijven zij steeds zelfstandigen. Ze zijn bijgevolg zelf verantwoordelijk voor hun bijscholing.</p>		
<p>5. KB DMO van 11 november 2013</p>	<p>MLO geeft uitleg over het nieuwe KB van 11 november 2013 dat het oude KB van 20 december 2004 vervangt. Het FAVV zal nu naast DMO's ook opdrachten kunnen toewijzen aan zelfstandige bio-ingenieurs, masters, industrieel ingenieurs of bachelors (Belast Met Opdracht / BMO) en aan rechtspersonen. Er verandert weinig aan de wetgevende basis voor deze overeenkomsten met uitzondering van</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
	<p>artikel 3 van het KB waaraan werd toegevoegd dat de Minister de voorwaarden kan bepalen waaronder bio-ingenieurs, masters, industrieel ingenieurs, bachelors en dierenartsen mogen werken na de leeftijd van 65 jaar.</p> <p>CL: Mogen de rechtspersonen dan geen keuring uitvoeren?</p> <p>JMD: Nee, dit is momenteel niet voorzien in het KB. Dit heeft als gevolg dat de huidige grote certificatieorganismen dus geen keuringsopdrachten kunnen uitvoeren.</p> <p>CL: Komt de inhoud van artikel 8 over erelonen overeen met wat stond in het oude KB? Ik ben trouwens niet akkoord dat de AV DMO meer verantwoordelijkheden krijgt en geen hoger ereloon.</p> <p>JMD: De inhoud van artikel 8 is identiek aan datgene van het vorig KB. De laatste jaren hebben de beroepsorganisaties herhaaldelijk gevraagd aan het FAVV om geen onderscheid te maken tussen de DMO's. Ik heb nooit bezwaar gehad om de AV DMO's meer te betalen dan andere DMO's. Het FAVV heeft bovendien al een belangrijke toegeving gedaan door hun urenquotum niet te beperken tot 114u/maand. Ik ga akkoord dat AV's recht hebben op een hoger ereloon op voorwaarde dat ze hun verantwoordelijkheid nemen in het slachthuis. Er bestaat bijvoorbeeld nog steeds discussie onder de AV's over de evaluatie van hun collega's DMO's. Zolang de AV's op dit vlak hun verantwoordelijkheid niet durven te nemen, zullen de erelonen dezelfde blijven voor alle DMO's.</p> <p>BM : Het is natuurlijk dat het totale budget dat ter beschikking is om (AV)-DMO's te betalen vaststaat en in de komende jaren niet zal toenemen (buiten de indexering). Een eventuele verhoging van het ereloon van de AV-DMO's zal dus op één of andere manier gecompenseerd moeten worden.</p> <p>LM: Volgens het nieuw KB kan de minister de voorwaarden bepalen om DMO's na de leeftijd van 65 jaar te laten werken. Ik heb aan het kabinet van minister Mevrouw Laruelle meegedeeld dat bepaalde DMO's ouder dan 65 jaar hiervoor vragende partij zijn. Volgens het kabinet moest ik mij met deze vraag naar jullie richten. Hoe staan jullie hier tegenover?</p> <p>JMD: Wij hebben al regelmatig de vraag van beroepsorganisaties gekregen. Nu bestaat die mogelijkheid aangezien dit punt werd</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
	<p>toegevoegd aan de nieuwe wetgeving. Het FAVV is hier geen voorstander van om de volgende redenen; het FAVV wil eerder investeren in de verjongering van het DMO korps. We hebben namelijk vastgesteld dat binnen dit en 5 jaar veel oudere DMO's op pensioen zullen vertrekken. De aanwerving van jonge dierenartsen zal ervoor zorgen dat de kennis van de keuring behouden blijft en dat er geen gap ontstaat in de groep actieve en ervaren DMO's. Indien wij geen of onvoldoende dierenartsen in de loop van de komende jaren kunnen aanwerven, zal het FAVV genoodzaakt zijn om bij gebrek aan DMO's meer opdrachten toe te wijzen aan niet-dierenartsen. Er kan eventueel op langere termijn ook meer beroep gedaan worden op technische helpers. DMO's ouder dan 65 jaar laten verder werken zonder aanwerving van jonge dierenartsen kan dus indirect een gevaar betekenen voor het beroep van de dierenartsen.</p> <p>BM: Het is belangrijk om de continuïteit van de keuring te verzekeren. Indien we hierop niet anticiperen, zal er de komende jaren een ernstig tekort zijn aan DMO's.</p> <p>LM: Ik stel vast dat in het algemeen jong afgestudeerde dierenartsen weinig tot geen interesse tonen voor het FAVV. Hoe pakt het FAVV dit probleem aan ?</p> <p>JMD: Het FAVV kent vandaag geen moeilijkheden bij het aanwerven van nieuwe DMO's. Het is wel zo dat jaarlijks een nieuwe oproep moet gelanceerd worden om het DMO korps aan te sterken. De oproep wordt eveneens aan de universiteiten diergeneeskunde doorgestuurd zodat ook laatstejaarsstudenten zich kandidaat kunnen stellen.</p> <p>LM: Ik heb vernomen dat het FAVV een samenwerkingsverband heeft ontwikkeld met de universiteiten. Wat is de bedoeling hiervan? Zal het Agentschap ook inspraak hebben in het opleidingstraject keuring en controle van de universiteiten ?</p> <p>ST: De bedoeling van dit samenwerkingsverband is het FAVV bekend maken bij de studenten diergeneeskunde. Pas afgestudeerde dierenartsen weten vaak niet wat de taken van het Agentschap concreet inhouden.</p> <p>BM: De vacatures voor aanwerving van dierenartsen worden ook</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
	<p>steeds doorgestuurd naar de universiteiten diergeneeskunde. Het is belangrijk dat dierenartsen in hun opleiding duidelijk meekrijgen waar het Agentschap voor staat. De dierenartsen zullen immers vaak in hun loopbaan in aanraking komen met het FAVV.</p> <p>RV: Hoe ver staat het met de interne opleiding van 200 uren voor de dierenartsen verplicht volgens de Europese verordening?</p> <p>JMD: Dit is een misvatting. Dit gaat over 200 uren verplichte opleiding om een officiële dierenarts te worden. Dit wordt reeds voorzien in het opleidingsprogramma van de universiteiten. Er moet een duidelijk onderscheid gemaakt worden tussen de opleiding van de universiteit en de opleiding die gegeven wordt aan beginnende DMO keurders. Wij hebben reeds gevraagd aan opleidingsorganisaties zoals IPV en Formavet om specifiekere opleidingen voor de DMO's aan te bieden.</p> <p>LM: Het zou een goede zaak zijn indien het Agentschap zelf opleidingen zou organiseren. Mensen met voldoende terreinervaring kunnen dan aangeduid worden om een praktische opleiding te geven.</p> <p>JMD: Ik begrijp volledig uw standpunt, maar we mogen niet vergeten dat dierenartsen universitair geschoolde mensen zijn en dat een opleiding dus een goed onderbouwde academische basis moet bevatten. Een goede opleiding bestaat, naast uit een praktisch gedeelte, ook steeds uit een theoretisch gedeelte. De bedoeling van de opleiding van dierenartsen is niet het vormen van technische helpers. Het is de taak van de organisator van de opleiding om een goed evenwicht te vinden tussen de theorie en de praktijk.</p> <p>LM: Ik organiseer regelmatig opleidingen maar ik ondervind moeilijkheden bij het zoeken naar experts binnen het Agentschap. Is het toegestaan om experts van het Agentschap te vragen om een opleiding te geven?</p> <p>JMD: Ja, iedereen van het Agentschap is vrij om in te gaan op verzoeken van opleidingsorganisaties om les te geven.</p>		
<p>6. Nieuwe richtlijnen voor het beheer van non-conformiteiten betreffende de DMO</p>	<p>JMD stelt de nieuwe richtlijnen voor beheer van de non-conformiteiten betreffende de DMO voor aan de beroepsorganisaties. De richtlijnen werden opgesteld om een geharmoniseerde aanpak van deze non-conformiteiten te verzekeren. Een werkgroep met verschillende PCE-</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
	<p>hoofden werd opgericht om non-conformiteiten en de toegepaste maatregelen van de afgelopen jaren te verzamelen en te analyseren. De werkgroep heeft op basis hiervan een niet-limitatieve lijst opgemaakt met de meest voorkomende non-conformiteiten en de passende maatregel hiervoor. Iedereen maakt fouten, maar hier gaat het duidelijk om een moedwillige herhaalde fout van de DMO. Bovendien wordt alvorens de maatregel toe te passen, advies gevraagd aan de gewestelijke directie. De richtlijnen bestaan uit verbreking van de raamovereenkomst, een herorganisatie van het werk, een terechtwijzing of een melding op de jaarlijkse evaluatiefiche.</p> <p>JD: Deze richtlijnen zijn een goede zaak omdat de willekeur hiermee voorkomen wordt. Tot nu toe werd er nooit een reden gegeven aan de DMO wanneer deze gedurende bepaalde tijd geen opdrachten toegewezen kreeg.</p> <p>BM: De bedoeling van deze richtlijnen is om de evaluatie van de vastgestelde non-conformiteiten te objectiveren. Er wordt immers vaak door de DMO's opgeworpen dat de keuze van de toegepaste maatregel afhangt van de strengheid van het PCE-hoofd.</p> <p>LM: Ik ben ook van mening dat deze richtlijnen een goede zaak zijn maar zijn de DMO's op de hoogte van de mogelijke non-conformiteiten die in de lijst opgenomen zijn?</p> <p>EVE: De DMO moet volgens de raamovereenkomst de dienstnota's en instructies naleven; de non-conformiteiten zijn vanzelfsprekend.</p> <p>CL: Ik vind deze richtlijnen zeker een goed initiatief. Daarnaast heb ik nog een opmerking betreffende de dienstnota Adminlight CDMO. Hierin staat dat de AV DMO het slachtplan moet doorgeven aan de PCE maar ik vind dat dit een taak is voor de operator.</p> <p>EVE: Dit punt zal besproken worden op de volgende vergadering AV DMO.</p>	<p>Agendapunt voor de volgende vergadering AV DMO: communicatie van het slachtplan aan de PCE</p>	
7. Aanpassing lastenboek III	<p>MLO geeft aan dat de viskeuring met toepassing van het gewijzigd KB van 7/02/2014 niet als dusdanig meer zal toegepast worden. De Europese Verordening legt namelijk steekproefsgewijze controles op met als gevolg een volledige responsabilisering van de operatoren.</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
	<p>De viskeuring zal vervangen worden door een controle van de autocontrole van de operator. Deze wijziging is van toepassing sinds 10 maart 2014. Er wordt bij de steekproefsgewijze controles een onderscheid gemaakt tussen grote en kleine visafslagen. Daarnaast dient wel opgemerkt te worden dat de andere inspecties/ analyses volgens het controleplan blijven gelden zoals voordien. MLO overloopt de aanpassingen aangebracht in het lastenboek III. De aanpassingen zijn vooral tekstueel waarbij “keuring” werd vervangen door “controle”. Verder werden alle administratieve taken met betrekking tot de maandstaten geschrapt aangezien deze niet meer van toepassing zijn.</p> <p>CL: Ik zie dat het oude KB door het nieuwe KB vervangen werd; wil dit dan ook betekenen dat het lastenboek III aan BMO's gegeven kan worden?</p> <p>JMD: Nee, het lastenboek III kan enkel uitgevoerd worden door dierenarts aangezien het om viskeuring gaat. De nieuwe wetgeving zal trouwens bij alle lastenboeken toegevoegd moeten worden.</p> <p>LM: Ik stel me vragen bij het principe van een steekproefsgewijze controle. Hierbij leggen we alle verantwoordelijkheid bij de operator. Wat indien er een probleem vastgesteld wordt na een steekproefsgewijze controle, is de DMO dan in fout?</p> <p>JMD: De operator blijft steeds verantwoordelijk voor een goed beheer van zijn autocontrole en van de producten dat hij op de markt verhandelt. Indien de DMO de steekproefsgewijze controle naar behoren heeft uitgevoerd, dan heeft de DMO geen fout gemaakt. Deze steekproefsgewijze controle werd opgelegd door Europa, ook de PCE West-Vlaanderen was voorstander voor de toepassing hiervan.</p>	<p>Toevoegen van nieuw KB 11 november 2013 in alle lastenboeken.</p>	<p>December 2014</p>
<p>8.Punten van de vertegenwoordigers van de DMO's</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Contingentkeuring: Controlefaciliteiten-registratie-vergoeding 	<p>CL: Ik wil hierbij opmerken dat de vastgelegde tijd voor AM en PM keuring ruim onvoldoende is. Er wordt gevraagd aan de AV om de CL 2219 en 2285 1x / maand in te vullen, maar dit is bijna onmogelijk aangezien je bijna niet aanwezig bent in het slachthuis. Bovendien is</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Stand van zaken betreffende de op handen zijnde hervorming van de keuring ▪ Toezicht AV DMO op examen voor vakbekwaamheid van slachtpersoneel ▪ Benchmarking TBC tussen slachthuizen ▪ Extra 	<p>RV: Europa streeft naar een modernisering van de keuring. Wat is de stand van zaken hiervan voor België ?</p> <p>JMD: Dit punt wordt al jarenlang besproken maar er is nog niets concreet voorgesteld. Ik denk dat hier enkel sprake van zal zijn indien voldoende geïnvesteerd wordt in de controle van veebedrijven door dierenartsen en indien de diagnostiek van het labo voldoende ontwikkeld is. Wanneer aan deze voorwaarden voldaan is, zal er voor de pluimvee- en varkenssector van een visuele naar een bedrijfsgeassisteerde keuring overgegaan kunnen worden.</p> <p>JMD: Er werd ons door de FOD gevraagd of de AV DMO's toezicht kunnen uitoefenen op het examen van vakbekwaamheid voor het slachtpersoneel. Dit geldt niet enkel voor rituele slachtingen, maar voor alle types slachtingen. Het examen zal opgesteld worden door het slachthuis zelf, en de kwaliteit van het examen zal nagegaan worden door de AV's. Dit is positief voor de AV's aangezien deze taak een valorisering is van hun werk. Bovendien zullen ze hiervoor via Adminlight CDMO door het slachthuis betaald worden.</p> <p>CL: Dit zou van toepassing moeten zijn vanaf 1 juni 2014?</p> <p>JMD: Wij wachten voorlopig op de instructies van het FOD.</p> <p>JMD: De benchmarking wordt geleid door DG Controlebeleid. DG Controle zal toezicht uitvoeren op de correcte toepassing van de tuberculatie. Deze benchmarking is noodzakelijk, aangezien we van sommige slachthuizen zeer veel non-conformiteiten ontvangen, van andere dan weer zeer weinig. Deze abnormaliteiten moeten verder nader onderzocht worden.</p> <p>CL: Ik vraag me af of het FAVV ondertussen iets heeft ondernomen betreffende de VKI problematiek?</p> <p>MLO: Er is momenteel een coco missie aan de gang die deze problematiek verder zal onderzoeken.</p> <p>CL: Wat is de stand van zaken betreffende de regionalisering van het dierenwelzijn?</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
	<p>JMD: Er is nog niets beslist voor de werkorganisatie van de DMO's. We wachten voorlopig op instructies van de Gewesten. We bevinden ons nu in een transitoire fase totdat de Gewesten de beslissingen hebben genomen.</p>		